

# COMUNE DI ROSSANO VENETO

## PROVINCIA DI VICENZA

-----

### Verbale di Deliberazione della **Giunta Comunale**

#### OGGETTO:

**APPROVAZIONE BANDO PER IL CONCORSO DI IDEE PER LA "RIQUALIFICAZIONE DI PIAZZA DUOMO" A ROSSANO VENETO. RETTIFICA ALLO SCHEMA APPROVATO CON D.G.C. 63/2011.**

L'anno **duemilaundici** addì **VENTI** del mese di **OTTOBRE** alle **ore 17.00** nella sala delle adunanze del Comune suddetto, convocata con appositi avvisi, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei Signori:

	<b>Presenti</b>	<b>Assenti</b>
1. TREVISAN Gilberto - Sindaco		*
2. GIACCHERI Paola - Assessore	*	
3. MARCON Ezio “	*	
4. SARTORE ALDO “	*	
5. ROSSI FRANCO “	*	
6. VICO SABRINA “	*	
7. GASTALDELLO ANDREA “	*	

Assiste alla seduta il **Segretario Comunale ORSO Dott. Paolo.**

**Il Vice Sindaco GIACCHERI Dott.ssa Paola** assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

**OGGETTO: APPROVAZIONE BANDO PER IL CONCORSO DI IDEE PER LA  
"RIQUALIFICAZIONE DI PIAZZA DUOMO" A ROSSANO VENETO.  
RETTIFICA ALLO SCHEMA APPROVATO CON D.G.C. 63/2011.**

## **LA GIUNTA COMUNALE**

Con D.G.C. n° 63 del 29.08.2011 è stato approvato il bando per il concorso di idee avente come oggetto la "RIQUALIFICAZIONE DI PIAZZA DUOMO" a Rossano Veneto;

Con delibera del Consiglio Comunale n° 42, del 28.07.2011 erano stati definiti i temi da sviluppare;

In particolare in sede di discussione era emersa l'opportunità di estendere l'ambito del concorso anche ai tratti stradali di via Bassano (fino a Villa Caffo Navarrini) e di via Salute (fino all'incrocio con via Cacciatore);

Tale indicazione è stata oggetto di votazione finale da parte dell'Assemblea Consiliare (che si è espressa favorevolmente) e va quindi a modificare i criteri/obiettivi contenuti nella proposta di deliberazione.

Nella delibera della Giunta Comunale n° 63, del 29.08.2011, che ha approvato lo schema del bando, tale indicazione non risulta sufficientemente dettagliata, con particolare riguardo al tratto di via Salute fino all'intersezione con via Bassano.

Appare quindi opportuno provvedere all'aggiornamento del punto 3, del secondo comma, dell'art. 6 del bando nel modo seguente:

*3) Sistemazione del tratto stradale di via Bassano antistante Piazza Duomo e per il tratto di via Bassano intercorrente da Villa Caffo Navarrini all'incrocio con via Roma e del tratto di via Salute dall'incrocio con via Roma all'incrocio con via Cartiera, con individuazione di una "zona 30 Km/h";*

Inoltre risulta necessario aggiornare l'art. 14 del bando che definisce la composizione della Commissione giudicatrice.

Nella formulazione originaria la Commissione giudicatrice, composta da 5 membri, vedeva la presenza di un funzionario della Soprintendenza per i beni monumentali e architettonici del Veneto.

Preventivamente contattata (Soprintendenza di Verona) si è verificato che per motivi organizzativi dell'Ente questo non risulta possibile e quindi è necessario individuare un nuovo soggetto che garantisca comunque una professionalità parimenti adeguata; in tal senso si ritiene opportuno che il membro venga individuato nell'ambito della docenza universitaria;

### **CIO' PREMESSO:**

Visto l'art. 108 del D.Lgs. 163/2006 e successive modificazioni ed integrazioni;

Visto l'art. 259 del Regolamento di attuazione di cui al D.P.R. n° 207/2010;

Visto il D.Lgs. n° 267/2000;

Con voti favorevoli unanimi resi nei modi e forme di legge;

**DELIBERA**

2. di approvare le seguenti rettifiche allo schema del bando per il concorso di idee avente per oggetto la "RIQUALIFICAZIONE DI PIAZZA DUOMO" a Rossano Veneto, approvato con D.G.C. 63, del 29.08.2011, e così individuate:
  - il punto 3, del secondo comma, dell'art. 6 del bando viene modificato nel modo seguente:  
**Sistemazione del tratto stradale di via Bassano antistante Piazza Duomo e per il tratto di via Bassano intercorrente da Villa Caffo Navarrini all'incrocio con via Roma e del tratto di via Salute dall'incrocio con via Roma all'incrocio con via Cartiera, con individuazione di una "zona 30 Km/h";**
  - al comma 4, dell'art. 14, del bando in luogo di "Funzionario della Soprintendenza per i beni monumentali e architettonici del Veneto" si sostituisce con "**Docente universitario su designazione del Comune di Rossano Veneto**"
3. di demandare al R.U.P. l'adozione degli atti conseguenti e, in particolare all'aggiornamento del bando già approvato con propria deliberazione 63/2011;

\*\*\*\*\*

Sulla suestesa proposta di deliberazione sono stati acquisiti i prescritti pareri di cui all'art. 49 del D. Lgs. 267/2000.

VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

**IL RESPONSABILE DELL'AREA  
URBANISTICO-EDILIZIA**

f.to geometra Giancarlo Faresin

VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile ex art. 49 comma 1° del D.Lgs. 267/2000.

**IL RESPONSABILE SERVIZIO CONTABILE  
E GESTIONE DELLE ENTRATE**

f.to ragioniere Zelia Pan

Stante l'urgenza la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267 del 18.8.2000, visto l'esito favorevole unanime dell'apposita votazione palese, resa separatamente.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

**IL PRESIDENTE**  
**F.TO GIACCHERI Paola**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.TO ORSO Dott. Paolo**

-----  
**N. 15203 Reg. Pubbl.**

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**  
(Art. 124 D.Lgs. 267/2000)

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale su conforme dichiarazione del messo che copia del presente verbale viene pubblicata il giorno **24/10/2011** all'albo pretorio ove rimarrà esposto per quindici giorni consecutivi.

Lì **24/10/2011**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.TO ORSO Dott. Paolo**

-----  
**CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ**

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa **É DIVENUTA ESECUTIVA** il ..... ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D.Lgs. **18 agosto 2000, n. 267.**

– nei suoi confronti è intervenuto, nei termini prescritti, un provvedimento di sospensione/annullamento per cui la stessa **É DIVENUTA ESECUTIVA** il ..... ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 267/2000.

Lì .....

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
.....

-----  
**COPIA PER USO WEB**