

COMUNE DI ROSSANO VENETO

PROVINCIA DI VICENZA

Verbale di Deliberazione della **Giunta Comunale**

OGGETTO:

AUTORIZZAZIONE AL SINDACO A COSTITUIRSI E RESISTERE IN GIUDIZIO AVVERSO IL RICORSO RADICATO AVANTI AL T.A.R. PER IL VENETO DALLA SOCIETA' POWER ONE ITALY S.P.A. AFFIDAMENTO INCARICO LEGALE ALL'AVV. PRIMO MICHIELAN DI MOGLIANO VENETO (TV).

L'anno **duemiladieci** addì **DODICI** del mese di **AGOSTO** alle **ore 13.00** nella sala delle adunanze del Comune suddetto, convocata con appositi avvisi, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei Signori:

	Presenti	Assenti
1. TREVISAN Gilberto - Sindaco	*	
2. GIACCHERI Paola - Assessore		*
3. MARCON Ezio “	*	
4. SARTORE ALDO “		*
5. ROSSI FRANCO “	*	
6. VICO SABRINA “	*	
7. GASTALDELLO ANDREA “		*

Assiste alla seduta il **Segretario Comunale ORSO Dott. Paolo.**

Il Sindaco TREVISAN Gilberto assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

OGGETTO: AUTORIZZAZIONE AL SINDACO A COSTITUIRSI E RESISTERE IN GIUDIZIO AVVERSO IL RICORSO RADICATO AVANTI AL T.A.R. PER IL VENETO DALLA SOCIETA' POWER ONE ITALY S.P.A.. AFFIDAMENTO INCARICO LEGALE ALL'AVV. PRIMO MICHIELAN DI MOGLIANO VENETO (TV).

LA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO:

- **CHE**, con deliberazione di G.C. n. 46 in data 10.05.2010, è stato formulato dalla Giunta Comunale un atto di indirizzo in ordine all'elaborazione di uno studio di fattibilità atto ad evidenziare gli elementi utili per valutare ed affrontare il piano di evoluzione del sistema di illuminazione pubblica, per lo sviluppo di politiche volte al risparmio energetico e al contenimento dei costi di manutenzione, attraverso l'adozione di sistemi di tele gestione e telecontrollo e, contestualmente, potenziare la capacità e la funzionalità dei servizi comunali, inserendo nella rete di illuminazione pubblica una rete di trasporto multimediale integrata con la rete IP comunale;

- **CHE** tale attività di studio doveva affrontare l'analisi degli obiettivi dell'Ente in relazione all'analisi delle tecnologie e dei sistemi oggi presenti sul mercato per l'illuminazione pubblica, formulando un progetto di fattibilità per l'implementazione del piano di illuminazione pubblica del Comune di Rossano Veneto, affrontando la necessaria verifica del processo amministrativo più congruo per il raggiungimento dei risultati previsti;

- **CHE**, l'analisi dei benefici ottenibili dall'Ente a fronte dell'implementazione/nuovo piano di illuminazione pubblica, doveva in particolare evidenziare le economie di spesa riconducibili sia al risparmio energetico, sia in termini di costi di gestione e manutenzione, nonché ai nuovi servizi alla collettività in tal modo attivabili (servizi di videosorveglianza – sicurezza pubblica – relazione con la cittadinanza – accesso a Internet ecc.);

- **CHE**, con Determinazione Rep. n. 30, Rep. Gen.le n. 245 del 24.05.2010 - convenzione di incarico professionale Rep. n. 977 in data 03.06.2010 - è stato affidato incarico professionale esterno di collaborazione e studio alla Ditta NETBRAIN S.r.l. unipersonale, con sede in Torino, C.so Re Umberto N°7- P.IVA 03135260010;

ACQUISITO al prot. n. 9892 in data 28.06.2010, lo studio tecnico di fattibilità per la ristrutturazione del sistema di illuminazione pubblica e analisi dei servizi innovativi ad esso correlati sul territorio comunale, elaborato dalla NETBRAIN S.r.l in ottemperanza alle direttive fornite dall'Ente;

VISTA la delibera di G.C. n. 60 in data 29/06/2010, con la quale l'Amministrazione ha fatto proprie le conclusioni raggiunte, a seguito dell'attività di indagine di mercato, dalla NETBRAIN S.r.l., ritenendo la soluzione Smart Town proposta da TELECOM Italia S.p.a., l'unica in grado di garantire elevate garanzie di affidabilità e funzionalità, ricollegabili a tecnologie coperte da brevetti europei certificati oltre a importanti partnership pubbliche - in particolare con il C.N.R.- nonché da numerose installazioni operative e funzionanti sul territorio nazionale;

CONSIDERATO che Telecom Italia S.p.a. risulta esclusivista della piattaforma Smart Town ed in particolare del sistema "Minos Sistem", prodotto dalla UMPI Elettronica s.r.l., tutelato da brevetti europei certificati n. 0746183 e n. 0711498, specificatamente per il Comune di Rossano Veneto e pertanto unica interlocutrice per la fornitura di tale sistema;

CONSIDERATO, altresì, che per le ragioni di cui sopra attinenti alla tutela dei diritti esclusivi, l'intervento è stato affidato ai sensi e per gli effetti di cui all'art.57, comma 2, lettera b) del D. Lgs. n. 163/2006;

DATO ATTO che in data 27.05.2010, è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione europea – GU/S S101 – 153062 –, nonché sul profilo del committente, l' "Avviso volontario per la trasparenza preventiva" ex art. 79 bis del D.lgs. 163/2006 come introdotto dall'art. 3 del D.lgs. 53/2010;

VISTA la determina Rep. n. 38 – Rep. Gen.le n. 299 in data 02.07.2010 di accettazione della proposta contrattuale Prot. n. 7951/2010 di TELECOM Italia S.p.a, valutata congrua e vantaggiosa per l'Ente, per la fornitura ed installazione del sistema di telecontrollo illuminazione pubblica e di videosorveglianza Smart Services, finanziando l'intervento mediante leasing finanziario così come proposto dalla stessa società (*contratto di tele-leasing*) per la durata di anni 10, per l'importo complessivo da finanziare di € 767.823,60 + IVA (valore impianto € 571.000,00+IVA oltre finanziari), mediante l'addebito di n. 60 rate con cadenza bimestrale, per un importo annuo pari a € 76.782,36+IVA, comprensivo del premio assicurativo per la polizza ALL RISK annuo di € 1.924,27. Il riscatto a termine dei 10 anni è fissato in € 100,00 oltre IVA;

ATTESO CHE, con ricorso radicato avanti al T.A.R. per il Veneto - R.G. 1427/10 -, notificato in data 31.07.2010, la Ditta POWER ONE ITALY S.p.a., contro il Comune di Rossano Veneto e nei confronti di TELECOM Italia S.p.a. – UMPI Elettronica S.r.l, chiedeva l'annullamento, previa suspensiva, di tutti gli atti e i provvedimenti della procedura, ivi compresa la determinazione di affidamento della fornitura ed installazione del sistema di telecontrollo illuminazione pubblica e di videosorveglianza Smart Services e connesso finanziando mediante leasing finanziario, nonché la declaratoria di inefficacia del contratto di appalto eventualmente stipulato nelle more;

PRESO ATTO che in data 31.07.2010 sono stati notificati al Prot. n. 12071 i motivi aggiunti al ricorso R.G. 1427/10, con reiterazione dell'istanza di misure cautelari provvisorie;

VISTO il decreto cautelare urgente n. 575/2010, pronunciato sul ricorso n. 1427/2010, depositato in data 30.07.2010 e pervenuto al prot. N. 12070 in data 31.07.2010, con il quale il T.A.R. per Veneto Sez. I accoglieva l'istanza di misure cautelari urgenti da parte della Ditta POWER ONE S.p.a., sospendendo gli atti del procedimento impugnati con l'atto introduttivo sino alla data dell'08.09.2010;

VISTO il decreto cautelare urgente n. 591/2010, depositato in data 02/08/2010 e notificato al Ns. Prot. n. 12124 in pari data, con il quale il T.A.R. per Veneto Sez. I, in accoglimento del l'istanza di misure cautelari urgenti da parte della Ditta POWER ONE S.p.a., sospendeva gli effetti degli atti da ultimo impugnati con i motivi aggiunti sopraccitati, sino alla data dell'08.09.2010

RITENUTO di resistere in giudizio avanti al T.A.R. per il Veneto nella controversia in oggetto e quindi di autorizzare il Sindaco pro-tempore – Gilberto Trevisan – a costituirsi in giudizio avverso il ricorso emarginato e motivi aggiunti, nominando quale legale patrocinatore l'Avvocato Primo Michielan, con Studio in Mogliano Veneto (TV), Via G. Matteotti, 20/1;

DATO ATTO altresì che sarà cura del Responsabile del Servizio Gestione Amministrativa assumere regolare impegno di spesa in ordine agli oneri di difesa;

VISTO l'art. 48 del DLGS n. 267/2000;

D E L I B E R A

1 – di autorizzare il Sindaco pro-tempore – Gilberto Trevisan - a costituirsi e a

resistere in giudizio avanti al T.A.R. per il Veneto avverso il ricorso R.G. 1427/10 e proposizione di motivi aggiunti in data 29.07.201, presentato dalla Ditta Power One Italy S.p.a., per le motivazioni in premessa riportate;

2 – di affidare l'incarico di legale patrocinatore all'Avvocato Primo Michielan, con Studio in Mogliano Veneto (TV), Via G. Matteotti, 20/1, conferendo al medesimo ogni facoltà, compresa quella di rinunciare agli atti del giudizio, accettare rinunce e farsi sostituire;

3 - di demandare al Responsabile del Servizio Gestione Amministrativa l'assunzione del relativo impegno di spesa, con successivo atto.

* * * * *

Sulla suestesa proposta di deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267:

- VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

Il Segretario Comunale
F.TO Dott. Paolo ORSO

- VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile

Il Resp. Serv. Contabile e Gestione delle Entrate
F.TO Rag. Zelia Pan

Il Presidente illustra alla Giunta Comunale la proposta di deliberazione suestesa.

La Giunta Comunale con votazione palese favorevole la approva.

Con separata votazione favorevole unanime altresì la Giunta Comunale dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n.267/2000.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE
F.TO TREVISAN Gilberto

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO ORSO Dott. Paolo

N. 826 Reg. Pubbl.

REFERTO DI PUBBLICAZIONE
(Art. 124 D.Lgs. 267/2000)

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale su conforme dichiarazione del messo che copia del presente verbale viene pubblicata il giorno **13/08/2010** all'albo pretorio ove rimarrà esposto per quindici giorni consecutivi.

Lì **13/08/2010**

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO ORSO Dott. Paolo

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa **È DIVENUTA ESECUTIVA** il ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D.Lgs. **18 agosto 2000, n. 267.**

– nei suoi confronti è intervenuto, nei termini prescritti, un provvedimento di sospensione/annullamento per cui la stessa **È DIVENUTA ESECUTIVA** il ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs 267/2000.

Lì

IL SEGRETARIO COMUNALE
.....

COPIA PER USO WEB