

**ORIGINALE**  
Deliberazione **N. 55**  
in data **07/06/2012**  
Prot. N. **8068**

# COMUNE DI ROSSANO VENETO

## PROVINCIA DI VICENZA

-----

### Verbale di Deliberazione della **Giunta Comunale**

#### OGGETTO:

**INDENNITA' DI FUNZIONE PER SINDACO E ASSESSORI - AMMINISTRAZIONE  
TREVISAN (2008 - 2013). ATTO DI INDIRIZZO.**

L'anno **DUEMILADODICI** addì **SETTE** del mese di **GIUGNO** alle **ore 13.00** nella sala delle adunanze del Comune suddetto, convocata con appositi avvisi, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei Signori:

	<b>Presenti</b>	<b>Assenti</b>
1. TREVISAN Gilberto - Sindaco	*	
2. GIACCHERI Paola - Assessore	*	
3. MARCON Ezio “	*	
4. SARTORE ALDO “	*	
5. ROSSI FRANCO “	*	
6. VICO SABRINA “	*	
7. GASTALDELLO ANDREA “	*	

Assiste alla seduta il **Segretario Comunale ORSO Dott. Paolo**.

**Il Sindaco TREVISAN Gilberto** assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

**OGGETTO: INDENNITA' DI FUNZIONE PER SINDACO E ASSESSORI – AMMINISTRAZIONE TREVISAN (2008 – 2013). ATTO DI INDIRIZZO.**

### LA GIUNTA COMUNALE

#### PREMESSO:

– Che in data 15.04.2008, il Sig. GILBERTO TREVISAN, è stato proclamato Sindaco del Comune di Rossano Veneto e che con deliberazione di Consiglio Comunale N. 1 del 28.04.2008 è stata disposta la convalida degli eletti;

– Che con Decreto N. 10 del 21.04.2008 venivano nominati quali componenti della Giunta Comunale di Rossano Veneto i Consiglieri di seguito indicati, con specificate le deleghe di funzioni a ciascuno attribuite:

- DOTT.SSA PAOLA GIACCHERI VENZO – *Vice Sindaco – Assessore delegato alla Pubblica Istruzione, Cultura;*
- MARCON Ezio – *Assessore delegato Bilancio e Finanza*
- ROSSI FRANCO – *Assessore delegato alle politiche sociali sicurezza e protezione civile*

– Che con Decreto N. 16 del 14.05.2008 venivano nominati tre nuovi assessori quali componenti della Giunta Comunale di Rossano Veneto, con riassegnazione delle deleghe di funzioni a ciascuno attribuite, come di seguito indicato:

- DOTT.SSA PAOLA GIACCHERI VENZO – *Vice Sindaco – Assessore delegato alla Pubblica Istruzione, Cultura, Turismo e Spettacolo, Pari Opportunità;*
- VICO SABRINA – *Assessore delegato ai Lavori Pubblici e Viabilità;*
- MARCON EZIO – *Assessore delegato Bilancio, Finanza e Personale;*
- ROSSI FRANCO – *Assessore delegato alle Politiche Sociali, alle Politiche Giovanili, alla Protezione Civile;*
- SARTORE ALDO – *Assessore delegato alla Attività Produttive, Artigianato, Agricoltura, Commercio;*
- GASTALDELLO ANDREA - *Assessore delegato allo Sport, Ecologia e Ambiente;*

**VISTA** la delibera di G.C. N. 37 del 18.08.2008, ratificata con deliberazione di C.C. N. 27 del 18.09.08, con la quale veniva adeguata, con decorrenza dal 15.04.08, l'indennità di funzione per il Sindaco e gli Assessori, alla misura base prevista dal Decreto Ministero dell'Interno del 04.04.2000 N. 119;

**PRECISATO** che il richiamato adeguamento ai minimi tabellari è stato disposto in conformità al parere reso dalla Sez. Reg. di Controllo della Corte dei Conti per il Veneto con deliberazione n. 130/2008/Cons., a seguito della richiesta di pronunciamento avanzata dal Comune di Rossano Veneto con nota Prot. n. 17090 del 2/10/2008;

**EVIDENZIATO** che, con il parere succitato, la Sezione Regionale di Controllo per il Veneto, ha chiarito che la decurtazione del 10% rispetto all'ammontare risultante alla data del 30.09.2005, imposta con l'art. 1, comma 54, della legge 266/2005, doveva intendersi riferita al solo esercizio finanziario 2006;

**EVIDENZIATO**, altresì, che anche altre Sezioni regionali di Controllo hanno seguito lo stesso orientamento, tra le altre la Sez. Reg. Toscana (parere 11P/2007 del 26.06.2007 e 9/2008) evidenziando che il potere di adeguare le indennità di carica oltre il limite fissato dal comma 54 si riespandeva, non essendo configurabile l'automatica reintegrazione nella misura antecedente all'entrata in vigore della finanziaria 2006, per il fatto che ogni incremento delle indennità non poteva avvenire in deroga alla procedura e ai limiti fissati dall'art. 82, comma 11, del TUEL;

**RICHIAMATO** il conforme parere Prot. 2339 Sez. 0403, con il quale l'ANCI del Veneto ha ribadito che la disposizione di cui all'art. 1, comma 54 della Legge 266/2005 (Finanziaria 2006), assumeva valenza esclusivamente per l'anno 2006, con la conseguente possibilità per il Comune di Rossano Veneto di applicare per intero gli importi tabellari di cui al D.M. n. 119/2000;

**DATO ATTO** che, con determinazione Rep. n. 60, Rep. Gen.le n. 506 del 24.11.2008, in attuazione della delibera di G.C. n. 37/2008, è stato disposto l'adeguamento all'importo di cui al D.M. 119/2000, delle indennità di funzione al Sindaco e agli Assessori, a far data dal 15/04/2008;

**PRESO ATTO** che la Corte dei Conti, Sez. delle Autonomie, con deliberazione n. 6 in data 21.12.2009, ha ritenuto non più vigente il sopraccitato art. 1, comma 54 della legge 266/2005;

**ATTESO CHE** la Corte dei Conti Sez. Riunite in sede di Controllo, con la pronuncia n. 1/Contr/12, è nuovamente intervenuta in merito alla vigenza dell'art. 1, comma 54, della Legge 266/2005, affermando che l'ammontare dell'indennità e dei gettoni di presenza spettanti agli Amministratori deve intendersi riferito a quello in godimento alla data di entrata in vigore del D.L. 112/2008, cioè dell'importo rideterminato in diminuzione ai sensi della legge finanziaria per il 2006, precisando altresì che, non essendo ad oggi intervenuto il decreto ministeriale di attuazione di cui alla L. 122/2010, deve intendersi ancora vigente il precedente meccanismo di determinazione dei compensi;

**RITENUTO**, in considerazione del complesso quadro normativo di riferimento e degli orientamenti interpretativi, tal'ora contrastanti, intervenuti in materia, di richiedere un parere alla Sez. regionale di Controllo per il Veneto, circa la corretta applicazione delle citate norme in materia di contenimento e razionalizzazione della spesa pubblica e alle misure da adottare in relazione a quanto previsto nella deliberazione delle Sezioni Riunite della Corte dei Conti con la pronuncia n. 1/Contr/2012;

**VISTA** la pronuncia di inammissibilità della richiesta del parere in esame, formulata dalla Sez. reg. di controllo per il Veneto nella camera di Consiglio del 24.05.2012 (delibera n. 342/2012/PAR);

**VISTA** la pronuncia n. 324/2012/PAR della Sez. reg. di controllo per il Veneto con la quale veniva dichiarata l'inammissibilità sotto il profilo oggettivo di analoga richiesta di parere inoltrata dal Comune di Bussulengo;

**VALUTATA** la necessità di ridefinire le indennità di funzione in godimento, nondimeno determinate conformemente ai pareri e agli orientamenti interpretativi forniti dalla stessa Corte dei Conti, in recepimento dei principi da ultimo espressi dalle Sezioni Riunite con deliberazione n. 1/CONTR/2012;

**RITENUTO** di fare proprio l'orientamento interpretativo da ultimo espresso dalla **Corte dei Conti Sez. Riunite in sede di Controllo, con la pronuncia n. 1/Contr/12 e pertanto di ritenere che l'indennità di funzione degli Amministratori debba essere determinata con riferimento agli importi decurtati ex art. 1, comma 54, della legge 266/2005;**

**RITENUTO** di procedere al recupero, a datare da gennaio 2012 – data in cui è intervenuta la sentenza 1/CONTR/2012 delle SS.RR. della Corte dei Conti – della differenza tra quanto liquidato agli Amministratori del Comune di Rossano Veneto e quanto invece dovuto in base al citato pronunciamento;

**PRECISATO** che il principio di buona fede osta al recupero delle maggiori somme liquidate a datare dal 15.04.2008, dal momento che fino al 31.12.2011 il pagamento dell'indennità di funzione è avvenuto in buona fede sulla base di pronunce locali e nazionali, tra cui la Sezione Autonomie;

**RITENUTO** che gli intercorsi pareri della Corte dei Conti escludano la colpa grave nella

percezione dell'adeguamento, oggi non più spettante, impedendo con ciò il relativo recupero per il periodo 16.04.2008 – 31.12.2011;

## D E L I B E R A

**1 – di fare proprio, per i motivi in premessa espressi,** l'orientamento interpretativo della Corte dei Conti Sez. Riunite in sede di Controllo, di cui alla pronuncia n. 1/Contr/12 e pertanto di ritenere che l'indennità di funzione degli Amministratori debba essere determinata con riferimento agli importi decurtati ex art. 1, comma 54, della legge 266/2005;

**2 – di procedere** al recupero, a datare da gennaio 2012 – data del pronunciamento della sentenza 1/CONTR/2012 delle SS.RR. della Corte dei Conti – della differenza tra quanto liquidato agli Amministratori del Comune di Rossano Veneto e quanto invece dovuto in base al citato pronunciamento;

### IMPORTI IN GODIMENTO:

<b>CARICA</b>	<b>NOMINATIVO</b>	<b>DECORRENZA</b>	<b>IMPORTO</b>
Sindaco	TREVISAN Gilberto	15.04.2008	€ 2.788,87
Vice Sindaco	GIACCHERI VENZO Paola	21.04.2008	€ 1.394,43
Assessore	MARCON Ezio	21.04.2008	€ 627,50
Assessore	ROSSI Franco	21.04.2008	€ 627,50
Assessore	VICO Sabrina	14.05.2008	€ 1.254,99
Assessore	SARTORE Aldo	14.05.2008	€ 1.254,99
Assessore	GASTALDELLO Andrea	14.05.2008	€ 1.254,99

### IMPORTI RIDETERMINATI:

<b>CARICA</b>	<b>NOMINATIVO</b>	<b>DECORRENZA</b>	<b>IMPORTO DECURTATO 10%</b>
Sindaco	TREVISAN Gilberto	1/01/2012	€ 2.509,98
Vice Sindaco	GIACCHERI VENZO Paola	1/01/2012	€ 1.254,99
Assessore	MARCON Ezio	1/01/2012	€ 564,75
Assessore	ROSSI Franco	1/01/2012	€ 564,75
Assessore	VICO Sabrina	1/01/2012	€ 1.129,48
Assessore	SARTORE Aldo	1/01/2012	€ 1.129,48
Assessore	GASTALDELLO Andrea	1/01/2012	€ 1.129,48

**3 – di demandare** al Responsabile Servizio Contabile e Gestione delle Entrate l'adozione dei provvedimenti conseguenti, conformemente a quanto previsto con il presente atto di indirizzo.

\* \* \* \* \*

Sulla suestesa proposta di deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267:

- VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

F.TO Il Segretario Comunale  
Dott. Paolo ORSO

- VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, ex Art. 49 comma 1° del D.Lgs. 267/2000.

F.TO IL RESPONSABILE SERVIZIO CONTABILE  
*E GESTIONE DELLE ENTRATE*  
*Rag. Zelia PAN*

Il Presidente illustra alla Giunta Comunale la proposta di deliberazione suestesa.

La Giunta Comunale con votazione palese favorevole la approva.

Con separata votazione favorevole unanime altresì la Giunta Comunale dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n.267/2000.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

**IL PRESIDENTE**  
**F.TO TREVISAN Gilberto**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.TO ORSO Dott. Paolo**

-----  
**N. 519 Reg. Pubbl.**

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**  
(Art. 124 D.Lgs. 267/2000)

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale su conforme dichiarazione del messo che copia del presente verbale viene pubblicata il giorno 11.06.2012 all'albo pretorio ove rimarrà esposto per quindici giorni consecutivi.

Lì **11.06.2012**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.TO ORSO Dott. Paolo**

-----  
**CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ**

- Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa **É DIVENUTA ESECUTIVA** il ..... ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.
- nei suoi confronti è intervenuto, nei termini prescritti, un provvedimento di sospensione/annullamento per cui la stessa **É DIVENUTA ESECUTIVA** il ..... ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs 267/2000.

Lì .....

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
.....

-----  
**COPIA PER USO WEB**