

COPIA WEB
Deliberazione N. 38
In data 09/06/2010
Prot. N. 9424

COMUNE DI ROSSANO VENETO
PROVINCIA DI VICENZA

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

Sessione ordinaria Convocazione 1^a Seduta pubblica

OGGETTO:

APPROVAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 20, DELLA L.R. 11/2004, DEL PIANO URBANISTICO ATTUATIVO DENOMINATO "P. DI R. CINEL - CECCHETTO".

L'anno **duemiladieci** addì **NOVE** del mese di **GIUGNO** presso la sede municipale.
Convocato dal Sindaco mediante lettera d'invito del **03/06/2010**, **prot. n° 8548**, **fatta recapitare a ciascun consigliere, si è oggi riunito** il Consiglio Comunale sotto la presidenza del Sindaco **TREVISAN Gilberto** e l'assistenza del Segretario Comunale **ORSO Dott. Paolo**.
Fatto l'appello, risulta quanto segue:

	PRESENTI	ASSENTI		PRESENTI	ASSENTI
1. BERNARDI Christian	*		10. MARTINI Morena		*
2. BONAMIN Moreno	*		11. OSELLADORE Paolo	*	
3. CARINATO Riccardo		*	12. PEGORARO Davide	*	
4. GASTALDELLO Andrea	*		13. PESERICO Clemente	*	
5. GIACCHERI PAOLA	*		14. ROSSI Franco	*	
6. GUARISE Giuseppe	*		15. SARTORE Aldo	*	
7. LISCIOTTO Eleana	*		16. TREVISAN Gilberto	*	
8. MARCON Ezio	*		17. VICO Sabrina	*	
9. MARINELLO Roberto	*				

Presenti N. 15 Assenti N. 2

Vengono **nominati** scrutatori i Sigg, **PEGORARO Davide, OSELLADORE Paolo e PESERICO CLEMENTE**.

Il Sindaco, **TREVISAN Gilberto**, assume la presidenza.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

OGGETTO: APPROVAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 20, DELLA L.R. 11/2004, DEL PIANO URBANISTICO ATTUATIVO DENOMINATO "P. DI R. CINEL - CECCHETTO".

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO:

- il Comune di Rossano Veneto è dotato di Piano Regolatore Generale, approvato con D.G.R.V. n° 2630 del 10.10.2001 e successiva D.G.R.V. n° 3214 del 26.11.2001, riferita al parere della C.T.R. n° 350 del 29.08.2001, per correzione di errore materiale;
- in data 23.01.2009, n° 1110 di prot., integrata in data 23.06.2009 e successive, è stata inoltrata la domanda di attuazione di un P.U.A., denominato "P. di R. CINEL- CECCHETTO";
- le aree catastalmente incluse all'interno dell'ambito d'intervento, in piena proprietà delle Ditte richiedenti (Cinel Orazio e Cecchetto Mariella), sono distinte al N.C.E.U. al fg. 4, particelle 1075, 1076, 1077 parte, 111 parte e 112 parte sono localizzate in via Bessica;
- con D.C.C. n° 52, del 02.07.2009, è stata approvata una modifica al G.P. dell'edificio oggetto d'intervento, conformemente alle disposizioni di cui all'art. 12 delle N.T.A. del P.R.G.;
- con D.C.C. n° 80, del 25.11.2009, è stata approvata una variante parziale al P.R.G., ai sensi dell'art. 50, comma 4, lett. a, della L.R. 61/1985, finalizzato all'individuazione di un ambito di degrado (art. 27 della L. 457/1978), da assoggettare a P. di R.;
- il vigente P.R.G. classifica le aree oggetto del P.U.A. parte in Z.T.O. A2/13 (per mq. 645,70) e parte in Z.T.O. C1.2/22 (per mq. 313,13);
- gli elaborati progettuali, allegati all'istanza di attuazione del P.U.A., sono i seguenti:
 - tav. 1 Inquadramento urbanistico e territoriale;
 - tav. 2 Stato di Fatto – Piante, sezioni e prospetti;
 - tav. 3 Inquadramento - standards - sezione;
 - tav. 4 Sistemazione aree libere;
 - tav. 5 Piante;
 - tav. 6 Prospetti - Sezioni
 - tav. 7 Viste prospettiche;
 - tav. 8 Reti tecnologiche;
 - tav. 9 Comparazione - Piante;
 - tav. 10 Comparazione – Prospetti - Sezioni;
 - tav. 11 L. 13/1989 – Schema della rete fognaria;
 - All. 1 Documentazione fotografica;
 - All. 2 Norme tecniche di attuazione;
 - All. 4 Relazione illustrativa – preventivo di spesa;
 - All. 5 Atto di proprietà;
 - All. 6 Relazione illustrativa per modifica grado di protezione;Schema di convenzione
- la proposta progettuale prevede:
 - 1) ricostruzione dell'edificio residenziale esistente, in precarie condizioni strutturali, con mantenimento della stessa sagoma e nel rispetto dei materiali costruttivi utilizzati nell'edificio originario;
 - 2) ampliamento dell'edificio mediante l'utilizzazione delle capacità edificatore consentite dagli indici di edificazione attribuiti alla porzione di Z.T.O. residenziale C1.2/22 compresa nell'ambito d'intervento;
 - 3) realizzazione delle opere di allargamento e sistemazione del tratto stradale prospiciente l'area in proprietà, conformemente alle indicazioni grafiche progettuali descritte nella tav. 3a; le opere verranno realizzate parte all'interno dell'ambito d'intervento e parte all'esterno dello stesso;

4) realizzazione di aree a parcheggio e verde nelle quantità richieste dall'art. 25 della L.R. 61/1985;

- i parametri urbanistici e dimensionali del piano di recupero sono i seguenti:

	Previsto	Progetto	Variazioni	Note
Sup. ambito intervento P. di R.	-	Mq. 958,23	-	
Superficie coperta	Mq. 128,22	Mq. 135,93	+ 7, 71	
Volume urbanistico	Mc. 475,46	Mc. 755,96	+ 250,50	Utilizzazione volume Z.T.O C1.2/22
Destinazione	Residenziale	Residenziale	-	
Abitanti max. insediabili	-	N° 6	-	(V*1.15/150)
Area a parcheggio	Mq. 21	Mq. 56,45	+ Mq. 35,45	
Area a verde pubblico	Mq. 30	Mq. 31,33	+ Mq. 11,33	
Area in proprietà privata destinata a sede stradale (allargamento)	-	Mq. 118,45		

- la realizzazione delle opere di urbanizzazione sopra descritte, a scomputo del contributo di costruzione dovuto, verrà eseguita conformemente alle disposizioni di cui al D. Lgs. 165/2006;
- con delibera della Giunta Comunale n° 24, del 10.03.2010, il P.U.A. è stato adottato; nel periodo di deposito (dal 15.03.2010 al 24.04.2010) e nei successivi 20 giorni, non sono pervenute osservazioni e/o opposizioni;
- la Commissione Consiliare Urbanistica ha espresso parere favorevole, a maggioranza, nella seduta del 07/06/2010;
- Visto il D.P.R. 380/2001;
- Visto l'art. 20 della L.R. 11/2004;
- Acquisiti i prescritti pareri di cui all'art. 49 del D. Lgs. 267/2000.

DELIBERA

1) di approvare, ai sensi dell'art. 20, della L.R. 11/04, il P.U.A denominato "P. di R. CINEL - CECCHETTO", in via Bessica, proposto dalle Ditte Cinel Orazio e Cecchetto Mariella, conformemente agli elaborati progettuali redatti dall'arch. Francesco Parolin e geom. Attilio Lucatello;

2) di dare atto che il P.U.A. è composto dagli elaborati di seguito indicati:

- tav. 1 Inquadramento urbanistico e territoriale;
 - tav. 2 Stato di Fatto – Piante, sezioni e prospetti;
 - tav. 3 Inquadramento - standards - sezione;
 - tav. 4 Sistemazione aree libere;
 - tav. 5 Piante;
 - tav. 6 Prospetti - Sezioni
 - tav. 7 Viste prospettiche;
 - tav. 8 Reti tecnologiche;
 - tav. 9 Comparazione - Piante;
 - tav. 10 Comparazione – Prospetti - Sezioni;
 - tav. 11 L. 13/1989 – Schema della rete fognaria;
 - All. 1 Documentazione fotografica;
 - All. 2 Norme tecniche di attuazione;
 - All. 4 Relazione illustrativa – preventivo di spesa;
 - All. 5 Atto di proprietà;
 - All. 6 Relazione illustrativa per modifica grado di protezione;
- Schema di convenzione;

- 3) di precisare che al presente P.U.A. si applicheranno le disposizioni di cui all'art. 22, comma 3, lett. b), del D.P.R. 380/2001, e che i singoli interventi edilizi potranno essere oggetto di di istanza di permesso costruire o di denuncia di inizio attività;
- 4) di dare atto infine che, ai sensi del comma 8, dell'art. 20, della L.R. 11/2004, il piano entra in vigore quindici giorni dopo la pubblicazione nell'albo pretorio del comune del provvedimento di approvazione.

Sulla proposta di deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000 n° 267;

VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

Il Responsabile Servizio Tecnico
F.TO geometra giancarlo faresin

VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile ex art. 49 comma 1° del D.Lgs. 267/2000.

Il Responsabile Servizio Contabile
e Gestione delle Entrate
F.TO ragioniere zelia pan

Il Presidente illustra alla Giunta Comunale la proposta di deliberazione suestesa.

La Giunta Comunale con votazione palese favorevole unanime la approva.

Con separata votazione palese favorevole unanime altresì la Giunta Comunale dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4°, del D.Lgs. 267/2000.

SINDACO: andiamo in un'altra approvazione, sempre di un lavoro che abbiamo discusso qualche mese fa. Non sono pervenute osservazioni in merito. Aperta la discussione.

GUARISE GIUSEPPE: intanto mi fa piacere che la volta scorsa noi avevamo visto questo piano per essere adottato e adesso approvato ed ho appreso con piacere che in questo caso, almeno da quanto è apparso dall'illustrazione della Commissione Urbanistica, che questi signori Cinel- Cecchetto hanno, oltre ad aver rispettato gli standard, hanno dato disponibilità anche a qualche altra cosa che è di uso pubblico, e cioè quattro parcheggi, e come ho detto in commissione urbanistica, e qui mi tolgo un piccolo sassolino, senza polemiche tanto non serve, in altri casi si poteva avere comunque un risultato utile per il comune e non è stato voluto, secondo me è sbagliato perché è possibile, anche perché in quel caso, mi riferisco al piano di recupero Bigolin in via Stazione, non c'era un ostacolo da parte del privato si è voluto semplicemente dare una botta, chissà perché, sui denti al consigliere di opposizione che si era permesso di chiedere qualcosa per il Comune, come è sempre mia abitudine. Il Signor Cinel-Cecchetto ne ha dati quattro addirittura quindi hanno fatto la loro parte, nella vita si può sbagliare sapete, può sbagliare anche la Provincia, come abbiamo sentito, adesso non sono stato l'unico e comunque io sostengo proprio in senso astratto che se un provvedimento è legato ad un fatto finanziario e quindi è colpa dello Stato che obbliga il Comune a fare certi tipi di operazioni io dico anche che altresì il Comune non è obbligato a prendere necessariamente quella strada, io continuo a dire che visti anche gli ultimi avvenimenti, colgo l'occasione per dirlo, si può anche sedersi attorno ad un tavolo e nell'interesse di tutti discutere e prevedere qualcosa, può venire fuori come idee, per trovare fuori qualche risorsa, ma ripeto non si vuole tentare questa strada. Voi preferite andare avanti per la vostra strada poi ci sono i "cahiers de doléance" cioè le lamentele, giustamente anche comprensibilissime. Quindi a maggior ragione abbiamo bisogno di gente come i Cinel e i Cecchetto che danno qualche cosa al comune e che quindi sono costi che il comune risparmia in sostanza. Quindi mi fa piacere e quindi la mia riflessione comporta conseguentemente un giudizio positivo. Mi dispiace che non sia successo, nell'altro caso perché vuol dire che la grandezza politica delle persone e amministrativa si dimostra anche in queste piccole cose qua.

SINDACO: altri interventi? Io chiedo scusa alla maggioranza e ai presenti in consiglio comunale ma io non riesco a stare zitto quando sento queste affermazioni del consigliere Augusto Guarise. Non riesco a stare zitto perché lui confonde sempre, che sta parlando del piano di Via Stazione e il recupero del piano di Cecchetto siano su due realtà completamente diverse, due contesti completamente diversi parliamo di piano di recupero...stia zitto perché io l'ho ascoltata! E poi dico la mia per piacere e grazie, io l'ho ascoltata! Stiamo parlando di un piano di recupero in un contesto di zona in completamento, cioè vuol dire una zona completamente satura e un piano di recupero in un contesto ed in una zona destinata a futura espansione con l'opportunità di metter mano ad una viabilità nella zona di Via Bessica, dove la consistenza della richiesta stessa del committente dava la possibilità, come atto dovuto, di essere lui stesso naturalmente che doveva per norme e per legge dare quello che ha dato, non glielo abbiamo tolto, non glielo abbiamo chiesto noi, è la normativa che prevedeva, e ripeto, sono due piani di recupero che insistono su due zone con delle realtà diverse, altro è pretendere i parcheggi su di una zona all'interno di un certo contesto e altro è pretendere dei parcheggi con modifica della viabilità su di una zona di contesto completamente diverso, dove da una parte le possibilità tecniche ci sono dall'altra, invece le possibilità tecniche potrebbero anche non esserci, perciò confondere tutto e mettere dentro nella stessa pentola credo che sia completamente sbagliato, perciò se dopo l'intervento di stasera serviva per accamerare un paio di voti per le prossime elezioni le faccio un plauso consigliere Augusto Guarise, stia tranquillo, dorma tranquillo che li ha guadagnati, così è contento perché questo è il suo scopo, il suo scopo è sempre là, da una vita, che è là però alla fine non sono mai sufficienti. Dichiarazioni di voto?

GUARISE GIUSEPPE: dichiaro di votare a favore per gli elementi che ho detto aggiungendo brevissimamente una cosa: se anche i contesti fossero diversi la sostanza è quella, il rapporto con cui tu da sempre ti poni con i privati se ci sono certi privati magari fai la parte dove si vede un ritorno per il comune se c'è qualche altro privato diventi subito un agnellino, hai capito cosa voglio dire? Te lo dico chiaro così finiamo di prenderci in giro perché io non ho paura di dirti le cose...

SINDACO: lei deve fare le dichiarazioni di voto, aveva il tempo per contestare, lei fa la dichiarazione di voto perché se lei mi viene a dire queste cose io ne ho un sacco da dire su di lei, faccia la dichiarazione di voto dica se è favorevole o contrario.

GUARISE GIUSEPPE: sono favorevole perché signori Cinel-Cecchetto, propongo anche io una medaglia di benemeriti visto che tutti quanti fanno a gara di avere i benemeriti, al contrario ripeto di qualche altro episodio che secondo me andava a fare un interesse altrettanto pubblico del Comune...

SINDACO:... e aggiungo che non è nella mia lista voti deve dire...ci entra! ci entra!

Il Sindaco pone in votazione la suesposta proposta di deliberazione **che viene approvata con voti favorevoli n. 14**, astenuti n. 1 (Bernardi Christian), legalmente espressi da n. 15 consiglieri presenti e votanti.

Letto il presente verbale viene sottoscritto a sensi dell'art. 43 comma 6 del vigente Statuto.

IL PRESIDENTE
F.TO TREVISAN Gilberto

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO ORSO Dott. Paolo

=====

N. **620** Reg. Pubbl.

REFERTO DI PUBBLICAZIONE
(ART. 124 d.Lgs. 267/2000)

Segretario Comunale su conforme dichiarazione del messo che copia del presente verbale viene pubblicato il giorno **18/06/2010** all'albo pretorio ove rimarrà esposto per quindici giorni consecutivi.

lì **18/06/2010**

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO ORSO Dott. Paolo

=====

Si certifica che la presente deliberazione, è **DIVENUTA ESECUTIVA** il per decorrenza dei termini ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000.

lì

IL SEGRETARIO COMUNALE

.....

=====

COPIA USO WEB