

COPIA WEB
Deliberazione N. 37
In data 09/06/2010
Prot. N. 9432

COMUNE DI ROSSANO VENETO
PROVINCIA DI VICENZA

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

Sessione ordinaria Convocazione 1^a Seduta pubblica

OGGETTO:

APPROVAZIONE VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. PER MODIFICA DEL PERIMETRO DELLA ZONA ASSOGGETTATA A PIANO URBANISTICO ATTUATIVO IN VIA IV NOVEMBRE E VIA CARTIERA.

L'anno **duemiladieci** addì **NOVE** del mese di **GIUGNO** presso la sede municipale.
Convocato dal Sindaco mediante lettera d'invito del **03/06/2010**, **prot. n° 8548**, **fatta recapitare a ciascun consigliere, si è oggi riunito** il Consiglio Comunale sotto la presidenza del Sindaco **TREVISAN Gilberto** e l'assistenza del Segretario Comunale **ORSO Dott. Paolo**.
Fatto l'appello, risulta quanto segue:

	PRESENTI	ASSENTI		PRESENTI	ASSENTI
1. BERNARDI Christian	*		10. MARTINI Morena		*
2. BONAMIN Moreno	*		11. OSELLADORE Paolo	*	
3. CARINATO Riccardo		*	12. PEGORARO Davide	*	
4. GASTALDELLO Andrea	*		13. PESERICO Clemente	*	
5. GIACCHERI PAOLA	*		14. ROSSI Franco	*	
6. GUARISE Giuseppe		*	15. SARTORE Aldo	*	
7. LISCIOTTO Eleana	*		16. TREVISAN Gilberto	*	
8. MARCON Ezio	*		17. VICO Sabrina	*	
9. MARINELLO Roberto	*				

Presenti N. 14 Assenti N. 3

Vengono **nominati** scrutatori i Sigg, **PEGORARO Davide, OSELLADORE Paolo e PESERICO CLEMENTE.**

Il Sindaco, **TREVISAN Gilberto**, assume la presidenza.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

OGGETTO: APPROVAZIONE VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. PER MODIFICA DEL PERIMETRO DELLA ZONA ASSOGGETTATA A PIANO URBANISTICO ATTUATIVO IN VIA IV NOVEMBRE E VIA CARTIERA.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO:

Il Comune di Rossano Veneto è dotato di Piano Regolatore Generale, approvato con deliberazione della Giunta Regionale Veneta n° 4590, del 04.08.1987.

Successivamente, con deliberazione della Giunta Regionale Veneta n° 2630 del 10.10.2001, è stata approvata, una variante generale al suddetto strumento urbanistico generale.

Infine, con deliberazioni della Giunta Regionale Veneta n° 2013/2005 e 89/2008 è stata approvata la variante per il centro storico.

Con delibera del Consiglio Comunale n° 8, del 20.01.2010, è stata adottata una variante parziale al P.R.G. per la modifica al perimetro della zona assoggettata a P. di R., in via Cartiera e via IV Novembre

La variante proposta non modifica alcun parametro o standard dimensionale del P.R.G. vigente e rientra quindi nella fattispecie prevista dall'art. 50, comma 4, lett. a, della L.R. 27.06.1985 n° 61.

Durante il periodo di pubblicazione all'albo pretorio del Comune e della Provincia di Vicenza (dal 04.03.2010 al 15.03.2010), e nei successivi 20 giorni, non sono state depositate osservazioni e/o osservazioni;

Conformemente a quanto disposto dall'art. 50, comma 7, della L.R. 61/1985, si rende ora necessario provvedere alla definitiva approvazione della suddetta variante parziale, affinché la stessa diventi efficace;

Ciò premesso:

Verificata la sussistenza dei presupposti necessari alla definitiva approvazione della variante parziale al vigente P.R.G. sopra descritta;

Visti gli elaborati grafici progettuali consistenti in:

- relazione tecnica;
- planimetrie sc. 1:1000.

Dato atto inoltre del parere favorevole, a maggioranza, espresso dalla Commissione Consiliare Urbanistica nella seduta del 14.01.2010;

Visto il vigente Piano Regolatore Generale;

Acquisiti i prescritti pareri di cui all'art. 49 del D. Lgs. 267/2000;

DELIBERA

- 1) di approvare, ai sensi dell'art. 50, comma 6, della L.R. 61/1985, la variante parziale al vigente P.R.G., per la modifica del perimetro della zona assoggettata a Piano Urbanistico Attuativo in via IV Novembre e via Cartiera;
- 2) dare atto che la variante, è composta dai seguenti elaborati progettuali:
 - relazione tecnica;
 - planimetrie sc. 1:1000.
- 3) di inviare la variante approvata alla struttura regionale competente, dando atto che la stessa acquista efficacia trascorsi 30 (trenta) giorni dalla data di pubblicazione all'albo pretorio.

Sulla suestesa proposta di deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267;

VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

**IL RESPONSABILE DELL'AREA
URBANISTICO-EDILIZIA**

F.TO geometra Giancarlo Faresin

VISTO , si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile ex art. 49 comma 1° del D.Lgs. 267/2000.

**IL RESPONSABILE SERVIZIO CONTABILE
E GESTIONE DELLE ENTRATE**

RAG. ZELIA PAN

RIENTRA IL CONSIGLIERE GUARISE GIUSEPPE RISULTANO PRESENTI N. 15 CONSIGLIERI.

SINDACO: passiamo al punto n. 3. Trattasi di un'altra approvazione variante parziale al PRG. L'abbiamo ampiamente discussa la volta precedente siamo andati in pubblicazione non sono pervenute osservazioni in merito. Aperta la discussione.

GUARISE GIUSEPPE: volevo chiedere perché sempre in un consiglio comunale precedente quando si parlava di questa perimetrazione non c'è stato ricordato, non ho detto non si è voluto, non c'è stato ricordato che i Rodighiero avevano una causa pendente con dei privati, per cui era anche opportuno dirlo, non sto accusando, perché se questo è un atto puramente finale rispetto ad un adempimento che avete già deciso di prendere, però la domanda è sempre questa con questa perimetrazione che poi prevede anche un aumento della cubatura ecc. ecc. e quindi la ditta Rodighiero avrà dato al comune alcune assicurazioni, se queste assicurazioni che la ditta Rodighiero ha dato al Comune in cambio di questo accordo si intrufola interviene un elemento esterno un terzo elemento a complicare le cose la domanda è adesso visto che si va ad approvare la modifica del perimetro ecc. questo elemento esterno è un elemento che può turbare il proseguo dell'iter oppure è un elemento che è comunque ininfluenza, questa è l'unica cosa che chiedo.

SINDACO: a parte che ho dei dubbi se all'epoca si era a conoscenza di questa cosa che tutto sommato riguarda privato e privato e non va ad interferire con la pubblica amministrazione e appunto perché trattasi di situazioni che riguardano i privati la faccenda non la ritengo rilevante per quello che sono gli accordi che noi abbiamo preso con la proprietà Rodighiero. Noi abbiamo chiesto una proprietà apposto di tutto e la ditta si è preoccupata a consegnarci un proprietà apposto di tutto, di conseguenza noi non ci entriamo minimamente su quelle che possono esser e la cause pendenti tra Rodighiero e altri soggetti che non mi va di fare il nome. Perciò ripeto che la cosa non è rilevante per il proseguimento dello scopo con cui ci siamo prefissi di raggiungere con questo tipo di nuova ripermetrazione che giustifica un altro tipo di operazione non certo per contrastare eventuali cause civilistiche tra soggetti dove il Comune non può interferire. Altri dichiarazioni? Dichiarazioni di voto? Nessuna.

Il Sindaco pone in votazione la suestesa proposta di deliberazione **che viene approvata con voti favorevoli n. 12**, astenuti n. 3 (Guarise Giuseppe, Bernardi Christian e Peserico Clemente), legalmente espressi da n. 15 consiglieri presenti e votanti.

Letto il presente verbale viene sottoscritto a sensi dell'art. 43 comma 6 del vigente Statuto.

IL PRESIDENTE
F.TO TREVISAN Gilberto

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO ORSO Dott. Paolo

=====

N. **619** Reg. Pubbl.

REFERTO DI PUBBLICAZIONE
(ART. 124 d.Lgs. 267/2000)

Segretario Comunale su conforme dichiarazione del messo che copia del presente verbale viene pubblicato il giorno **18/06/2010** all'albo pretorio ove rimarrà esposto per quindici giorni consecutivi.

lì **18/06/2010**

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO ORSO Dott. Paolo

=====

Si certifica che la presente deliberazione, è **DIVENUTA ESECUTIVA** il per decorrenza dei termini ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000.

lì

IL SEGRETARIO COMUNALE
.....

=====

COPIA USO WEB