

COMUNE DI ROSSANO VENETO

PROVINCIA DI VICENZA

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

Sessione ordinaria Convocazione 1^a Seduta pubblica

OGGETTO:

APPROVAZIONE VARIANTE PARZIALE AL PRG PER INDIVIDUAZIONE DI UN'AREA PER ATTREZZATURE PUBBLICHE F2 IN VIA SAN ZENONE AI SENSI ART. 50, COMMA 4 LETT. H) L.R. 61/85.

L'anno **duemiladodici** addì **VENTI** del mese di **GIUGNO** presso la sede municipale. Convocato dal **VICE SINDACO** mediante lettera d'invito del **15/06/2012 prot. n° 8319**, fatta **recapitare a ciascun consigliere, si è oggi riunito** il Consiglio Comunale sotto la presidenza del **Sindaco TREVISAN Gilberto** e l'assistenza del Segretario Comunale **ORSO Dott. Paolo**. Fatto l'appello, risulta quanto segue:

	PRESENTI	ASSENTI		PRESENTI	ASSENTI
1. BERNARDI Christian	*		10. MARTINI Morena	*	
2. BERTON Davide	*		11. OSELLADORE Paolo		*
3. BONAMIN Moreno	*		12. PEGORARO Davide	*	
4. GASTALDELLO Andrea		*	13. PESERICO Clemente	*	
5. GIACCHERI PAOLA	*		14. ROSSI Franco		*
6. GUARISE Giuseppe	*		15. SARTORE Aldo	*	
7. LISCIOTTO Eleana	*		16. TREVISAN Gilberto	*	
8. MARCON Ezio	*		17. VICO Sabrina	*	
9. MARINELLO Roberto	*				

Presenti N. 14 Assenti N. 3

Vengono **nominati scrutatori** i Sigg, **PESERICO Clemente, VICO Sabrina, PEGORARO Davide.**

Il **Sindaco, TREVISAN Gilberto**, assume la presidenza.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

OGGETTO: APPROVAZIONE VARIANTE PARZIALE AL PRG PER INDIVIDUAZIONE DI UN'AREA PER ATTREZZATURE PUBBLICHE F2 IN VIA SAN ZENONE AI SENSI ART. 50, COMMA 4 LETT. H) L.R. 61/85.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO:

- che il Comune di Rossano Veneto è dotato di P.R.G. (Piano Regolatore Generale), approvato con D.G.R.V. n. 2630 del 10.10.2001 e successive varianti parziali, approvate ai sensi del Titolo Quarto, Capo Terzo della L.R. 61/85;
- che l'Amm.ne Com.le ha ravvisato la necessità di individuare sul territorio comunale un'area per attrezzature pubbliche da destinare alla installazione di impianti fotovoltaici, da collocarsi secondo le procedure amministrative vigenti;
- che a tal fine è stata individuata come idonea parte dell'area di proprietà comunale sita in via San Zenone, catastalmente censita al foglio 4 mapp. 26;
- che per attuare la necessaria riclassificazione urbanistica dell'area in questione, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 4 del 16/02/2012 è stata adottata una apposita variante parziale al P.R.G. avente per oggetto "l'individuazione di un'area per attrezzature pubbliche F2 in Via San Zenone", ai sensi dell'art. 50, comma 4 lett. h) L.R. 61/85;

PRESO ATTO:

- che la documentazione relativa alla variante adottata è stata depositata, a disposizione del pubblico, per dieci giorni consecutivi, presso la Segreteria del Comune e della Provincia, e che di detto deposito è stata data notizia a mezzo avviso pubblicato all'Albo Pretorio del Comune (dal 19/04 al 09/05/2012) e della Provincia (dal 20/04 al 30/04/2012), e mediante l'affissione di manifesti, in conformità a quanto previsto dall'art. 50, comma 6 della L.R. 61/85;
- che nei venti giorni successivi ai dieci di deposito (termine utile per la presentazione, ai sensi dell'art. 50, comma 6 della L.R. 61/85), non sono pervenute osservazioni, né al protocollo del Comune, né a quello della Provincia;

VISTI il nulla-osta del Consorzio di Bonifica Pedemontano Brenta, in data 19/03/2012, prot. n. 3347DL/bm (pervenuto in data 12/04/2012, prot. n. 5029) ed il parere favorevole del Genio Civile di Vicenza, in data 30/03/2012, prot. n. 153387/63.00.06.00.20, (pervenuto in data 04/12/2012, prot. n. 4760);

RITENUTO pertanto, di approvare la variante in parola, così come adottata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 4 del 16/02/2012;

VISTI l'art. 50 della L.R. 61/85, l'art. 48 della L.R. 11/2004, l'art. 1, comma 2 della L.R. 2/2012;

VISTO l'art. 78, comma 2 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 "Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento delle Autonomie Locali", il quale prescrive che gli amministratori degli enti locali, così come definiti dall'art. 77, comma 2 del medesimo Decreto, devono astenersi dal prendere parte alla discussione e alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o loro parenti e affini al 4° grado di parentela, con la precisazione che

l'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta a specifici interessi dell'amministratore o dei suoi parenti e affini fino al 4° grado;

ACQUISITI i prescritti pareri di cui all'art. 49 del D. Lgs. 267/2000;

DELIBERA

1) di approvare, ai sensi e per gli effetti di quanto indicato dall'art. 50, comma 7 della L.R. 61/85, una variante parziale al P.R.G. per individuazione di un'area – di superficie non superiore a 10.000 mq - per attrezzature pubbliche F2 da destinarsi all'installazione di installazione di impianti fotovoltaici, relativamente a parte dell'area di proprietà comunale sita in via San Zenone, censita al catasto al fg 4 mapp. 26, adottata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 4 del 16/02/2012, come indicata nella seguente documentazione predisposta Ufficio Tecnico Comunale:

- relazione tecnica;
- tavola grafica;

2) di disporre che la variante approvata sia inviata alla struttura competente, ai sensi di quanto disposto dall'art. 50, comma 8 della L.R. 61/85;

3) di precisare che in base a quanto indicato dal medesimo art. 50, comma 8 della L.R. 61/85, la variante approvata acquista efficacia trascorsi trenta giorni dalla pubblicazione nell'Albo Pretorio del Comune.

* * *

- VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

IL RESPONSABILE
DEL SERVIZIO URBANISTICA / EDILIZIA PRIVATA
F.TO Geom. Luca De Boni

- VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile.

IL RESPONSABILE
DEL SERVIZIO CONTABILE E GESTIONE DELLE ENTRATE
F.TO Rag. Zelia Pan

SINDACO: trattasi di approvazione della variante parziale al PRG per individuazione di un'area per attrezzature pubbliche F2 in via San Zenone ai sensi dell'art. 50 , c. 4 lettera h L.R.61/85, abbiamo trascorso il periodo dell'adozione, siamo qui per andare in approvazione, la zona è vicino al campo da calcio nella zona degli Alpini. E' aperta la discussione

GUARISE: volevo dire assolutamente delle cose che ho già detto il giorno 16 febbraio 2012, quando questo punto è stato portato per l'adozione

SINDACO: le vuole ripetere?

GUARISE: NO! Le voglio ribadire perché siccome lo scontro in questi 10 anni è sull'urbanistica e non su altre cose, e lo dico chiaro, sono due modi completamente diversi di intendere la pianificazione del territorio, io da una parte, Trevisan dall'altra. Evidentemente ha ragione lui, perché è stato eletto due volte, quindi la gente...sì, io sono democratico, con i lotti, promettendo lotti a tutti certo si vince...certo...il popolo guarda i suoi interessi, alla faccia di tanti cattolici che hanno predicato per anni il bene comune, allora voglio dire e ribadire ai consiglieri di maggioranza soprattutto: questa variante viene approvata ed è in via San Zenone, perché è un'area destinata come zona F2 all'installazione di impianti fotovoltaici, lo dico e lo ribadisco un'altra volta, perché quando (batte il pugno sul tavolo) quando le cape sono toste è giusto ripetere; in una zona F2, che è una zona per attrezzature pubbliche, non si fanno impianti fotovoltaici, l'ho già detto e lo ribadisco, questa sarà una delibera nulla, farlocca, una delibera inutile, che farà solo fumo. I campi fotovoltaici devono essere, a parte che sono contrario ai campi fotovoltaici sui campi, ma sui tetti degli edifici pubblici, l'ho già detto 10 volte, ma sui campi fotovoltaici ci vanno zone produttive, non zone F2, quindi voi andate questa sera ad approvare una delibera dove andate ad approvare un tipo, così è scritto nella proposta, di attività impropria rispetto alla sua destinazione d'uso. Sono stato chiaro? Poi scommettiamo quello che volete, le scommesse sono aperte, guarda un po', ne ho vinte tante, naturalmente lo faccio per motivi politici...io sono il demonio, mi prendo questo titolo onorifico, però mi dispiace, gli impianti fotovoltaici non vanno nelle zone F2, vanno nelle zone considerate produttive, chiaro? Tanto è vero che ho anche chiesto nel precedente punto del 23 maggio, nel consuntivo, se per i campi fotovoltaici che il comune ha permesso di realizzare è stata pagata l'ICI o l'IMU, e mi è stato detto che verrà approfondito il problema . Sono sempre in attesa che mi venga risposto, naturalmente dopo che sarà stato approfondito, sono qui che aspetto, quindi non parlo più, questo punto è sbagliato, messo in modo errato perché prevede di fare una zona F2 per un tipo di attività non consona con questa destinazione d'uso. Sono stato chiaro? Poi vedremo chi avrà ragione.

SINDACO: bene, le assicuro che ha già perso la scommessa , consigliere Guarise, l'ha già persa, si impegni a doverla pagare perché l'ha già persa ..

GUARISE: VIA NOVELLETTE

SINDACO: l'ha già persa, "variante parziale per individuazione di un'area per attrezzature pubbliche", attrezzature pubbliche, la zona sappiamo qual è e questa è la destinazione che l'Amministrazione intende darle, per attrezzature pubbliche, ripeto, lei la scommessa l'ha già persa, altri interventi? Prima Bernardi , poi Berton

BERNARDI: volevo chiedere al segretario sulla regolarità, perché nella delibera effettivamente è scritto "da destinare alla installazione di impianti fotovoltaici"

SINDACO: su attrezzature pubbliche, su edifici

BERNARDI: ok, se il segretario ci dà la regolarità, va bene

SINDACO: al di là di quello che ha detto il consigliere Guarise sull'F2, ha dato un'interpretazione che non è corretta

BERNARDI: comunque dal mio punto di vista, piuttosto di avere centrali nucleari e dei casi come a Fukushima, è meglio avere dei bei campi fotovoltaici, grazie.

SEGRETARIO: in questo caso è messo F, perché prevale l'attrezzatura...

SINDACO:...sì esatto, ma su attrezzature di interesse pubblico

SEGRETARIO: comunque penso che il fatto che sia messo F sia una chiave per capire che è prevalente l'attrezzatura, non vediamo ...se io creo una pensilina in un parcheggio e sulla pensilina metto l'impianto, ecco l'F2. Se creo un impianto

SINDACO: segretario, abbiamo tagliato la testa al toro, se in consiglio comunale abbiamo verbalizzato, sto parlando di attrezzature pubbliche, di impianti fotovoltaici su edifici che fanno da attrezzature pubbliche ..che discorsi sono? se ci sono dubbi, abbiamo chiarito, viene verbalizzato, non ci sono dubbi, l'abbiamo chiarito, avete manifestato dubbi sulla scritta, l'abbiamo chiarito, la sottoscrivo...attrezzature pubbliche, vuol dire ...dico di più, non pannelli conficcati nel terreno F2, che funzionano da impianto fotovoltaico...un edificio di interesse pubblico, ...quello che si presenterà secondo l'interesse pubblico, adesso che abbiamo l'area ...non ti preoccupare, adesso è importante avere l'area dove si possono collocare queste attrezzature pubbliche. Chiaro? Se c'è qualcosa che non ti va, fai quello che hai sempre fatto, contrasta dove hai sempre contrastato, manda in Procura tutto come hai sempre fatto, non c'è problema, ti dico che qui la scommessa l'hai persa...benissimo, perfetto. Chi vivrà, vedrà. Altri interventi?

BERTON: praticamente è già stato risposto, volevo sapere anch'io cosa si andrà a creare su quest'area prima di andare a votare, penso che sarà inserito nel piano triennale delle opere che si sta preparando, al momento io mi asterrò, perché se non c'è ancora nulla di concreto...può essere che si sia usato questo escamotage di parlare di costruzione di opera pubblica per farci poi un fotovoltaico sopra, magari uno scheletro di qualcosa, speriamo che non sia così, l'altra volta lei mi ha parlato di un suo progetto di un suo sogno, di una casa da costruire...

SINDACO: non è questo

BERTON: non è questo, è sul punto dopo, e siccome questi sono sogni e progetti, e come lei ci dice "non fate demagogia, non fate populismo, non fate polemica", allora, visto che non ci sono i soldi per fare nulla, e dobbiamo pagare i debiti, allora non mascheriamoci dietro un progetto magari molto valido molto bello, che non potrà essere realizzato, per fare bella figura stasera in consiglio comunale oppure per zittire me, chiedo se non c'è nulla di concreto, mi asterrò o voterò contrario, a seconda della risposta

SINDACO: benissimo, altri interventi?

PESERICO: io mi aspetto sempre che quando si presenta un punto all'OdG, segretario, e prego di informare l'amministrazione in questo senso, c'è una delibera che è sottoposta, non si può presentare una delibera dove c'è scritto qualcosa, e poi dire sì, ma noi intendevamo dell'altro e via dicendo, pensavo fosse aria, invece mi è uscito qualcos'altro...queste cose, segretario, mi permetta, lì c'era ...è molto chiaro quello che è scritto, si fa zona F2 per installare un impianto fotovoltaico...per cui se volete fare un'altra cosa, fate una modifica sul deliberato, e fate F2 per costruire qualcosa che non so bene cosa, visto che soldi per fare un parcheggio sui vincoli non ce ne sono, spendere magari 1.000.000 € per fare una Smart Town per dare lustro a qualcuno che va in televisione a dire "Cari cittadini, vi faccio spendere 1.000.000 € perché saremo il comune più evoluto d'Italia, per quelle puttane li trova i soldi, per cose fatte un po' meglio invece non li trova

SINDACO: le do risposta anche su questo passaggio che lei ha fatto (scambio di battute sovrapposte)

PESERICO: sul bilancio di previsione, Sindaco, ci troveremo a discutere di tante cose, le darò la risposta all'interrogativo che lei si porta avanti da mesi e sarà veramente un piacere rispondere ...comunque tornando all'argomento, quando volete deliberare qualcosa, scrivetelo in italiano corrente, in modo che l'interpretazione sia comune a tutti, che uno non deva continuamente chiedere al segretario "ma cosa voleva intendere il Sindaco?" perché, sa, è facile travisare la questione, quindi modificate il deliberato e vedrete che su quello qualche consigliere sarà molto più tranquillo a votare

SINDACO: mi sembra di avere specificato, chiarito, puntualizzato quello che si intende e ci sono anche i verbali di quello che viene detto qui, nel prossimo consiglio comunale fanno testo anche sui punti che vengono chiariti, di conseguenza, quando noi andremo ad approvare questo verbale qua, ci saranno questi chiarimenti se qualcuno su questo punto aveva dei problemi e credo che quei verbali facciano testo, è chiaro che poi diventa un controsenso se uno si alza e quei verbali

non li approva e lo trovo stupido un comportamento del genere, perché non approvare i verbali indipendentemente da come si sono svolti i lavori, dovrebbe essere una presa d'atto che il verbale debba essere confermato in una ulteriore approvazione, chi va fuori non lo trovo corretto

PESERICO: segretario, su una delibera di Consiglio Comunale conta il deliberato, non la discussione che c'è a monte, è chiara questa cosa, perché se non è chiara, si rivedano tante cose di quello che ha fatto l'Amministrazione.....

SINDACO: è una approvazione, comunque tenetevi i vostri dubbi, tenetevi i vostri...noi abbiamo risposto, basta, chiuso

MARTINI: trovo semplicemente inaccettabile che, sollevato un errore che riguarda una delibera che viene chiesto a noi di approvare, contenga non solo un errore di facile interpretazione, un errore di italiano, perché evidentemente la delibera non l'ha scritta la professoressa Venzo, la professoressa Venzo scrive i discorsi che il Sindaco legge

VICESINDACO: non è vero

MARTINI: non credo, detto questo, l'errore è palese, può essere interpretato solo in un determinato modo, la minoranza, che vorrebbe votare a favore di questo punto, si trova nella condizione di dover votare contro perché non si decide di correggere in itinere una delibera, è il massimo della volontà della non trasparenza, della dittatura politica, della dittatura mediatica. Nessun consigliere di maggioranza l'ha letta, perché ci sono persone laureate, diplomate, l'italiano lo dovrebbero conoscere anche loro, nessuno di loro l'ha letta, neanche il Presidente della Commissione urbanistica. E' stato detto più volte in questo consiglio comunale che contano gli atti, non contano gli articoli di giornale, non contano i resoconti dei verbali, ma contano gli atti, le delibere quando fa comodo a loro, quando invece non fa comodo...basta semplicemente dire "ci siamo sbagliati" adesso correggiamo in italiano, è un atto di umiltà ..che...

SINDACO: stiamo discutendo del niente...no, non ho tolto la parola, l'ha spento lei...

MARTINI: assolutamente non ho spento io, quindi, non ho spento io, sindaco, lo fa lei perché lei sto sullo stomaco (voci sovrapposte, il Sindaco nega) e sono tanto contenta di starle sullo stomaco, è la mia discussione, lei non si permetta di interrompermi, perché se mi interrompe è anche maleducato, lei stia zitto e mi ascolti, come ho fatto io con lei, quindi se lei avesse l'umiltà di correggere, noi votiamo a favore

SINDACO: ma cos'è che non vi va bene, perché hanno ripetuto due volte la parola installazione? Per un refuso, tutta questa polemica?

MARTINI: non è un refuso, è una tautologia, in questa delibera la tautologia è permessa quando chiarisce quanto detto prima, in questo momento, nello specifico, la tautologia non chiarisce

SINDACO: tolga la parola installazione per vedere quanto è ridicola

MARTINI: se vuole le portiamo un dizionario di italiano

SEGRETARIO: con due volte installazione, non si capisce, allora (Martini urla in sottofondo), va bene, allora mettiamo una cosa, dico come si corregge... (Martini continua ad urlare in sottofondo)

MARTINI: è sbagliato, è sbagliato

SEGRETARIO: allora posso dire " da destinarsi ad attrezzature pubbliche per l'installazione di impianti fotovoltaici", questo è il senso, che vanno installati sulle attrezzature pubbliche (urla sovrapposte in sottofondo)

SINDACO: assa che i vote contro! Bene, a questo punto decido io

SEGRETARIO: hanno ripetuto due volte la parola installazione (Più voci sovrapposte, non si capisce)

SEGRETARIO: sì....ma abbiamo corretto

SINDACO: ma porca miseria, ho una camicia in mano con l'oggetto che andiamo a deliberare, ma stiamo scherzando?

SEGRETARIO: l'oggetto è che abbiamo un'attrezzatura pubblica sull'F2 su cui si installa, spiego perché la lettura non può essere che in questo senso? perché con il nuovo conto energia le aree per terra per impianti, non possono più essere usate, tranne le discariche o aree compromesse, le aree di Marghera, nel nostro territorio non è più possibile fare impianti a terra, quindi nel momento in cui si leggesse con l'interpretazione dell'impianto a terra, ci sarebbe la contrarietà della normativa, però per maggiore certezza, diciamo che queste aree sono destinate ad attrezzature, opere, strutture come volete chiamarle, su cui si potrà installare, come dice il titolo in oggetto.

SINDACO: ma è scritto qua

VICESINDACO: segretario, posso chiedere una cosa? Tanto per capire perché è nato questo problema: l'impianto fotovoltaico può essere considerato un'attrezzatura pubblica? No, allora se la voce dice "per attrezzature pubbliche F2 da destinarsi alla installazione di impianti fotovoltaici.", sono due cose diverse, quindi non è l'impianto che va piantato a terra, l'attrezzatura pubblica è una cosa, il fotovoltaico è un'altra che va a completare l'attrezzatura pubblica. Se voi stessi mi dite che l'attrezzatura pubblica non coincide con il significato di fotovoltaico, perché se coincidesse, allora il fotovoltaico che va piantato a terra...finisco, Peserico, lasciami finire, allora posso anche capire che l'errore è comprensibile ed accettabile, ma se sono cose diverse e coesistono, vuol dire che una è complementare all'altra, o no? (Peserico parla senza microfono) Allora evidentemente il tecnico che l'ha redatta, che è il tecnico dell'urbanistica, ha pensato che fosse chiara, perché le proposte di delibera le scrivono i tecnici, non noi, diremo ai tecnici di stare più attenti, ecco

GUARISE: anche nella delibera di adozione del 16 febbraio c'è scritto "attrezzature pubbliche F2 da destinare all'installazione di impianti fotovoltaici..."

VICESINDACO: non lo ritengo così grave, visto che è stato spiegato

SINDACO: dichiarazione di voto, no, altro intervento?

BERNARDI: volevo chiedere se eventualmente, per evitare polemiche, a parte il piccolo errore di battitura, si può aggiungere "attrezzature pubbliche in zona F2 da destinarsi all'installazione come supporto di fotovoltaici, per evitare ...se la sostanza ...da destinarsi alla costruzione di un edificio struttura destinato anche all'installazione di un impianto fotovoltaico. Si può fare come emendamento.

SINDACO: l'attrezzatura è la variante

SEGRETARIO: altrimenti, con le regole attuali sull'area a terra che non è area degradata, non si potrebbe inserire alcun impianto, quindi è F2 perché ci va un'attrezzatura pubblica su cui potrà essere installato, volendo, un impianto

SINDACO: il segretario ha tolto la parola installazione ed ha riportato la stessa dicitura che c'è sulla camicia ...non so, non so, non vi è chiaro? Allora, la ripetizione della parola "installazione la toglie, ed aggiunge "Attrezzature pubbliche per l'installazione di un impianto fotovoltaico", ...è ridicolo!

SEGRETARIO: di supporto all'installazione di impianti fotovoltaici

SINDACO: lascia stare, metteremo quello che decideremo di mettere, anche un magazzino comunale, quando sarà ora, se vedrà quel che se pol fare.

SEGRETARIO: allora, ho messo così la delibera

SINDACO: vabbe', dai leggila così come l'hai corretta

SEGRETARIO: F2, da destinarsi come supporto per l'installazione di impianti fotovoltaici, sono due fasi, prima viene la struttura di supporto pubblica, che mi legittima quindi la F, e poi sopra, può essere un supporto, è una dichiarazione di intenti, la variante non è supportata dal fotovoltaico in

sé, perché un campo è inammissibile, è supportata da questa struttura....questa è la proposta che risulta secondo me plausibile.

SINDACO: la possiamo votare così come l'hai appena corretta. Dichiarazione di voto, prego...un emendamento sostanziale!

GUARISE: io naturalmente dirò che questa correzione va già a spiegare meglio, ma non mi dite che opera pubblica fate, se non mi dite che opera pubblica fate io non posso votarlo, mi dovete dire cosa fate, no "faremo qualcosa", sto cavolo, voglio sapere cosa fate, se magari è un doppione, scusate, eh?

SINDACO: va bene, vota contrario e tieniti i tuoi dubbi fino a quando ti diremo cosa faremo

GUARISE: perché noi non abbiamo diritto di sapere cosa volete fare?

SINDACO: è un'area preparata per attrezzature pubbliche, altre dichiarazioni di voto?

GUARISE: non ho finito la mia dichiarazione di voto, ho detto che voto contro solo perché non viene specificato il tipo di attrezzature pubbliche.

SINDACO: abbiamo capito

GUARISE: e poi al punto successivo vi faccio una richiesta

SINDACO: bene, altre dichiarazioni di voto? Prego

BERTON: prima ho preannunciato che mi sarei astenuto o avrei votato contro, io non so se la mia collega del gruppo consiliare farà lo stesso, io voto contrario perché è stata scribacchiata a penna una delibera senza passare per nessun atto consiliare, quando la proposta che ci è stata consegnata in visione era diversa, e questo è già un errore procedurale, eh, no, adesso il segretario ha tolto con la penna, ha sistemato una parte...ah, ha corretto gli emendamenti e poi se c'era la possibilità di sapere che idee c'erano per quest'area, quindi alla luce di questo, che non sappiamo cosa andrà ad installarsi su quest'area, noi dovremmo esercitare un'azione di controllo sull'operato della maggioranza e potendo essere costruita lì un'opera che quando saprò potrebbe andarmi bene, come non andarmi bene, non posso votare a favore di un'area dove si va ad installare qualcosa di cui non conosco l'origine

SINDACO: bene allora segretario come la vuole impostare, e la correzione del segretario che ha specificato, come dalla camicia, mette in evidenza di togliere la parola installazione, che viene ripetuta dopo, con "attrezzature pubbliche di supporto ad impianti fotovoltaici".

Il Sindaco pone in **votazione l'emendamento chiarificatore** come sopra riportato **che viene approvato con voti favorevoli n. 10**, contrari n. 3 (Peserico Clemente, Martini Morena, Guarise Giuseppe), astenuti n. 1 (Berton Davide), legalmente espressi da n. 14 consiglieri presenti e votanti.

Il Sindaco pone in votazione la suestesa proposta di deliberazione comprensiva dell'emendamento appena votato, che viene approvato con voti favorevoli n. 10, contrari n. 4 (Peserico Clemente, Martini Morena, Guarise Giuseppe, Berton Davide), legalmente espressi da n. 14 consiglieri presenti e votanti.

VICESINDACO: avete ragione voi...avete ragione, bene, c'era una riga non chiara, una riga! (varie voci in sovrapposizione)

Letto il presente verbale viene sottoscritto a sensi dell'art. 43 comma 6 del vigente Statuto.

IL PRESIDENTE
F.TO TREVISAN Gilberto

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO ORSO Dott. Paolo

=====

N. **807** Reg. Pubbl.

REFERATO DI PUBBLICAZIONE
(ART. 124 d.Lgs. 267/2000)

Segretario Comunale su conforme dichiarazione del messo che copia del presente verbale viene pubblicato il giorno **20/09/2012** all'albo pretorio ove rimarrà esposto per quindici giorni consecutivi.

lì **20/09/2012**

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO ORSO Dott. Paolo

=====

Si certifica che la presente deliberazione, è **DIVENUTA ESECUTIVA** il per decorrenza dei termini ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000.

lì

IL SEGRETARIO COMUNALE

.....

=====

COPIA USO WEB