

ORIGINALE
Deliberazione N. 28
In data 08/04/2010
Prot. N. 6110

COMUNE DI ROSSANO VENETO
PROVINCIA DI VICENZA

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

Sessione ordinaria Convocazione 1^a Seduta pubblica

OGGETTO:

APPROVAZIONE AGGIORNAMENTO AL PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2010 - 2012 ED ELENCO ANNUALE DEI LAVORI ANNO 2010.

L'anno **duemiladieci** addì **OTTO** del mese di **APRILE** presso la sede municipale.
Convocato dal Vice Sindaco mediante lettera d'invito del **01/04/2010**, **prot. n° 5133** fatta recapitare a **ciascun consigliere, si è oggi riunito** il Consiglio Comunale sotto la presidenza del Sig. Trevisan Gilberto - **SINDACO** - e l'assistenza del Segretario Comunale **ORSO Dott. Paolo**.
Fatto l'appello, risulta quanto segue:

	PRESENTI	ASSENTI		PRESENTI	ASSENTI
1. BERNARDI Christian	*		10. MARTINI Morena	*	
2. BONAMIN Moreno	*		11. OSELLADORE Paolo	*	
3. CARINATO Riccardo	*		12. PEGORARO Davide	*	
4. GASTALDELLO Andrea		*	13. PESERICO Clemente	*	
5. GIACCHERI PAOLA	*		14. ROSSI Franco	*	
6. GUARISE Giuseppe	*		15. SARTORE Aldo	*	
7. LISCIOTTO Eleana	*		16. TREVISAN Gilberto	*	
8. MARCON Ezio	*		17. VICO Sabrina	*	
9. MARINELLO Roberto	*				

Presenti N. 16 Assenti N. 1

Vengono **nominati scrutatori** i Sigg, **BERNARDI Christian, BONAMIN Moreno, PEGORARO Davide.**

Il Sindaco, **TREVISAN Gilberto**, assume la presidenza.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

OGGETTO: APPROVAZIONE AGGIORNAMENTO AL PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI PERIODO 2010 – 2012 E DELL'ELENCO ANNUALE DEI LAVORI ANNO 2010.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO:

- che l'attività di realizzazione dei lavori pubblici si svolge sulla base di un programma triennale e di suoi aggiornamenti annuali che il Comune predispone ed approva, nel rispetto dei documenti programmatici, già previsti nella vigente normativa, unitamente all'elenco dei lavori da realizzare nell'anno stesso;

- che il programma triennale costituisce momento attuativo di identificazione e quantificazione dei bisogni della comunità che l'Amministrazione predispone nell'esercizio delle proprie autonome competenze e in conformità ad obiettivi assunti come prioritari;

- che con Deliberazione di Giunta C. n. 109 del 02/10/2009 è stato adottato lo schema del programma triennale dei lavori pubblici per il periodo 2010 - 2012 e lo schema dell'elenco annuale dei lavori anno 2010, secondo quanto previsto dal D.Lgs. 12/04/2006, n. 163, dal D.P.R. 21.12.1999, n. 554, dal Decreto del Ministero dei Lavori Pubblici 22.06.2004;

- che con Deliberazione di G. C. n. 127 del 12/11/2009 è stata adottata la Variazione al Programma Triennale LL.PP. 2010/2012 ed Elenco Annuale 2010 con l'inserimento di nuove opere:

- Bitumature sedi stradali diverse - importo complessivo € 400.000,00;
- Ampliamento Scuola dell'Infanzia in via San Zenone - importo complessivo € 300.000,00;
- Ampliamento Scuole Mottinello - importo complessivo € 200.000,00;
- Realizzazione Spogliatoi Campo da Calcio San Zenone - importo complessivo € 480.000,00;

- che con Deliberazione di C. C. n. 4 del 20/01/2010 è stato approvato il programma triennale LL.PP. 2010 - 2012, nonché l'elenco annuale dei lavori per l'anno 2010, che si compone delle schede numerate dalla n. 1 alla n. 3 (compresa la scheda n. 2 bis);

RAVVISATA la necessità di provvedere all'aggiornamento del predetto Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2010-2012, nonché dell'Elenco Annuale dei Lavori per l'anno 2010, nello specifico tale aggiornamento si riferisce ad un intervento già inserito nell'Elenco Annuale 2010 e precisamente:

- AMPLIAMENTO SCUOLA DELL'INFANZIA IN VIA SAN ZENONE – Importo complessivo € 300.000,00 - Studio di Fattibilità già approvato con D.G.C. n. 125 del 12/11/2009;

CONSIDERATO che l'Amministrazione Comunale ha ritenuto necessario ridefinire la tipologia e le caratteristiche dimensionali del complesso relativo all'ampliamento del servizio educativo per la prima infanzia, presso la struttura di San Zenone;

VISTO che con Deliberazione di Giunta Comunale n. 32 del 29/03/2010 è stato approvato lo Studio di Fattibilità, redatto dall'Ufficio Tecnico LL.PP./Manutenzioni del Patrimonio, in data

Marzo 2010, in conformità a quanto stabilito dal citato art. 128, comma 6, del D.Lgs. n. 163/06 "Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" e successive modifiche ed integrazioni, dell'importo complessivo di **€ 480.000,00**, di cui € 400.000,00 per lavori ed € 80.000,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione che si compone dei seguenti elaborati:

- *Relazione tecnico-illustrativa*
- *Quadro economico;*
- *Estratto P.R.G. Vigente – scala 1: 2.000;*
- *Estratto Catastale – scala 1: 2.000;*

VISTO altresì, che tale scelta migliorativa sotto l'aspetto tecnico comporta l'aggiornamento del predetto Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2010-2012, nonché dell'Elenco Annuale dei Lavori per l'anno 2010, come di seguito:

- AMPLIAMENTO SCUOLA DELL'INFANZIA IN VIA SAN ZENONE – Importo complessivo € 480.000,00;

PRECISATO che l'Ampliamento della Scuola dell'Infanzia in via San Zenone, è determinato dalla volontà di incrementare il servizio esistente, a seguito di una crescente richiesta, per offrire ai cittadini una risposta sempre più affinata alle diverse domande di sostegno nei compiti genitoriali, potenziando il servizio esistente;

RAVVISATA, pertanto, la necessità di aggiornare l'approvato Elenco Annuale dei Lavori 2010 e conseguentemente il Programma Triennale 2010/2012 come dalle suesposte indicazioni;

VISTO il Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti 22/06/2004, che modifica e sostituisce il D.M. del Ministero LL.PP. 21/06/2000, n. 5374/21/65;

RITENUTO che, ai sensi dell'art. 5 - comma 3 - del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 22/06/2004, per gli adeguamenti di cui trattasi, la pubblicità sia assolta attraverso la pubblicazione del presente provvedimento di approvazione;

VISTE le predisposte nuove schede – dalla n. 1 alla n. 3 (compresa la scheda n. 2 B);– nelle quali sono state apportati gli aggiornamenti in argomento;

DATO ATTO che al finanziamento dell'opera si provvederà come di seguito:

- con Leasing in Costruendo o con altra forma di indebitamento per l'**AMPLIAMENTO SCUOLA DELL'INFANZIA IN VIA SAN ZENONE** - per un importo presunto di **€ 480.000,00**;

D E L I B E R A

1 - di approvare, per le ragioni in premessa evidenziate, le unite nuove schede – dalla n. 1 alla n. 3 (compresa la scheda n. 2 B);– relative all'Elenco Annuale dei lavori dell'anno 2010, e conseguentemente al Programma Triennale 2010/2012, per come risultanti con gli aggiornamenti richiamati in premessa;

2 - di precisare che al loro finanziamento si provvederà come di seguito:

- con Leasing in Costruendo o con altra forma di indebitamento per l'**AMPLIAMENTO SCUOLA DELL'INFANZIA IN VIA SAN ZENONE** - per un importo presunto di **€ 480.000,00**;

3 - di dare atto che con l'aggiornamento apportato con il presente provvedimento si intende conseguentemente aggiornato anche il Bilancio Pluriennale e la Relazione Previsionale e Programmatica.

Sulla suestesa proposta di deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18.8.2000, n. 267.

- VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

F.TO IL RESPONSABILE SERV. TECNICO
Arch. Corrado Bonanno

- VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile.

IL RESPONSABILE SERV. CONTABILE
E GESTIONE DELLE ENTRATE
F.TO Rag. Zelia Pan

Comune di
Rossano Veneto (VI)

**PROGRAMMA TRIENNALE
DEI
LAVORI PUBBLICI
(2010 – 2012)**

**Scheda 1: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE
2010/2012
DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNE DI ROSSANO VENETO**

QUADRO DELLE RISORSE DISPONIBILI

IPULOGIE RISORSE	Arco temporale di validità del programma			
	Disponibilità finanziaria Primo anno	Disponibilità finanziaria Secondo anno	Disponibilità finanziaria Terzo anno	Importo Totale
Entrate aventi destinazione vincolata per legge	3,00	3,00	0,00	0,00
Entrate acquisite mediante contrazione di mutuo	3,00	3,00	0,00	0,00
Entrate acquisite mediante apporti di capitali privati	3,00	3,00	0,00	0,00
Trasferimenti di immobili ex art. 40, c. 1 Stat. L. n. 130/04	3,00	3,00	0,00	0,00
Stanziamenti di bilancio	2.360.000,00	400.000,00	1.190.000,00	3.950.000,00
Altre (1)	3,00	3,00	0,00	0,00
Totale	2.360.000,00	400.000,00	1.190.000,00	3.950.000,00

Note:

**Il responsabile del programma
(CORRADO BONANNO)**

(1) compresi la cessione di immobili

**SCHEDA 2: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE
2010/2012
DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNE DI ROSSANO VENETO**

ARTICOLAZIONE DELLA COPERTURA FINANZIARIA

N. progr. (1)	Cod. Int. Amm.ne (2)	CODICE ISTAT			Tipologia (3)	Categorie (3)	DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO	STIMA DEI COSTI DEL PROGRAMMA				Cassa di Immobili (4)	Aperto di capitale privato (5)	
		Reg.	Prov.	Com.				Primo Anno	Secondo Anno	Terzo Anno	Totale		Importo	Tipologia
1		005	024	038	08	A01 01	Completamento Pista Ciclabile di via Gazzano - 2° tratto.	400.000,00			400.000,00	C/N	0,00	
2		005	024	038	01	A01 01	Realizzazione Illuminazione Pubblica Oltre Comunali.	400.000,00			400.000,00	C/N	0,00	
3		005	024	035	01	A01 01	Realizzazione parcheggio e sistemazione esterna Piazzale del Campo da calcio San Zenone.		200.000,00		200.000,00	C/N	0,00	
4		005	024	030	04	A02 05	Rifacimento impianti e ristrutturazione interna Scuole Mottinello.		200.000,00		200.000,00	C/N	0,00	
5		005	024	038	01	A01 01	Realizzazione Pista Ciclopedonale via Ramon.			400.000,00	400.000,00	C/N	0,00	
6		005	024	038	07	A01 01	Allargamento e sistemazione di via San Giuseppe.			140.000,00	140.000,00	C/N	0,00	
7		005	024	038	01	A01 01	Realizzazione marciapiedi via San Giuseppe, via Stazione, via San Giovanni.			150.000,00	150.000,00	C/N	0,00	
8		005	024	038	07	A01 01	Allargamento e sistemazione di via La Foresta.			500.000,00	500.000,00	C/N	0,00	
9		005	021	038	06	A01 01	Strutture sedi stradali diverse.	100.000,00			100.000,00	C/N	0,00	
10		005	024	038	01	A05 12	Realizzazione Spogliatoi Campo da calcio San Zenone.	480.000,00			480.000,00	C/N	0,00	
11		005	024	038	09	A05 05	Ampliamento Sede dell'infanzia in via San Zenone.	480.000,00			480.000,00	C/N	0,00	
12		005	024	038	09	A05 08	Ampliamento Scuole Mottinello.	200.000,00			200.000,00	C/N	0,00	
TOTALE								2.260.000,00	400.000,00	1.190.000,00			0,00	

Notes

**Il responsabile del programma
(CORRADO BONANNO)**

(1) Numero progressivo da 1 a N, a partire dalle opere del primo anno.

(2) Eventuale codice identificativo dell'intervento eventualmente attribuito dall'Amministrazione (può essere vuoto).

(3) Vedi Tabella 1 e Tabella 2.

(4) Da compilarsi solo nell'ipotesi di cui all'art. 19 comma 5-bis della Legge 108/94 e s.m.i. quando si tratta d'intervento che si realizza a seguito di specifica alienazione a favore dell'appaltatore. In caso affermativo compilare la scheda 2B.

(5) Vedi Tabella 3.

**SCHEDA 2b: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE
PUBBLICHE 2010/2012
DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNE DI ROSSANO VENETO**

**ELENCO DEGLI IMMOBILI DA TRASFERIRE
ex articolo 19 comma 5 ter della legge 109/94 e s.m.i.**

Nota:

Il responsabile del programma
(CORRADO BORRINO)

(1) viene riportato il numero progressivo dell'intervento di riferimento

**SCHEDA 3: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2010/2012
DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNE DI ROSSANO VENETO**

ELENCO ANNUALE

Cod. Int. Annuale (1)	CODICE UNICO INTERVENTO - CUI (2)	DESCRIZIONE INTERVENTO	RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO		Importo annualità	Importo totale intervento	FINALITÀ (3)	Conformità		Priorità (4)	STATO PROGETTAZIONE approvata (5)	Tempi di esecuzione	
			Nome	Cognome				Urb (s/n)	Amb (s/n)			TRIM/ANNO INIZIO LAVORI	TRIM/ANNO FINE LAVORI
-	-	Completamento Pista Ciclabile di via Bassano - 2° stralcio.	CORRADO	BONANNO	400.000,00	400.000,00	IRR	S	S	1	SF	1°/2010	4°/2010
-	-	Realizzazione Illuminazione Pubblica Strade Comunali	CORRADO	BONANNO	400.000,00	400.000,00	URB	S	S	1	SF	2°/2010	4°/2010
-	-	Strutturazione sedi stradali diverse.	CORRADO	BONANNO	400.000,00	400.000,00	URB	S	S	1	SF	1°/2010	4°/2010
-	-	Realizzazione Spedizio Campo da calcio in Via Zenone.	CORRADO	BONANNO	480.000,00	480.000,00	MES	S	S	1	PE	2°/2010	4°/2010
-	-	Ampliamento Scuola dell'Infanzia in via San Zenone.	CORRADO	BONANNO	400.000,00	400.000,00	CCP	S	S	1	SF	1°/2010	4°/2010
-	-	Ampliamento Scuole Mattinello.	CORRADO	BONANNO	200.000,00	200.000,00	CCP	S	S	1	SF	1°/2010	4°/2010
TOTALE					2.300.000,00								

Nota

**Il responsabile del programma
(CORRADO BONANNO)**

(1) Eventuale codice identificativo dell'intervento attribuito dall'Amministrazione (può essere vuoto)

(2) La codifica dell'intervento CUI (C.F. + ANNO + n. progressivo) verrà composta e confermata, al momento della pubblicazione, dal sistema informativo di gestione.

(3) Indicare le finalità utilizzando la tabella 5.

(4) Vedi art. 14 comma 3 Legge 109/94 e s.m.i. e secondo le priorità indicate dall'Amministrazione con una scala espressa in tre livelli (1=massima priorità, 3=minima priorità).

(5) Indicare la fase della progettazione approvata dall'opera come da Tabella 4.

SINDACO: Punto n. 4: "Approvazione aggiornamento ... omissis ... anno 2010". Passo la parola a chi di competenza ...

VICESINDACO: Ass. Vico.

SINDACO: In questo caso: Ass. Vico, se illustra il Punto N. 4.

VICO: Buonasera a tutti. Buonasera, Presidente. Allora, per quanto riguarda la piccola modifica che facciamo al Programma Triennale Lavori Pubblici, consiste, più che altro, nell'importo che si aveva già stabilito ancora con la precedente ... Ci sono problemi?

VICESINDACO: Più vicino il microfono.

VICO: Ah, scusate ... Che si aveva stabilito ancora qualche tempo fa relativamente riguarda l'importo Lavori che si aveva stabilito per l'ampliamento delle Scuole di San Zenone: da 300.000 € si è passati a 480.000 €. Questo è giustificato dal fatto che sul primo Studio di Fattibilità fatto a Settembre si era preventivato un certo tipo di Intervento. Poi, a seguito dell'acquisizione dell'area "Calmonte" e poi anche da un primo anche così indagine, insieme anche con l'Assessore all'Istruzione e all'Assessore al Sociale e un incontro con i Genitori, si è visto anche, in base anche alle nascite, che l'anno scorso c'è stato un ulteriore aumento di nascite, etc, l'esigenza di fare, se si fa questo Intervento, di una cosa più ... più focalizzata anche all'aumento delle nascite che ci sono state, soprattutto, l'anno scorso. Quindi l'Intervento è, più che altro, per reperire più superficie, visto anche che a Gennaio abbiamo acquistato l'area "Calmonte" e, sulla base di questo, si son fatte un nuovo Studio di Fattibilità che ci porterà alla nuova soluzione, al nuovo ampliamento delle Scuole di San Zenone. Altro da dire: non so se c'è qualcos'altro da aggiungere ... Questo è quanto prevede l'Intervento, ecco. Naturalmente lo Studio viene fatto e si sta predisponendo già il Progetto con l'Ufficio Lavori Pubblici.

ALLE ORE 20.40 ENTRA L'ASSESSORE GASTALDELLO ANDREA RISULTANO PRESENTI N. 17 CONSIGLIERI.

VICESINDACO: Aperta la Discussione.

SINDACO: Va bene. Grazie, Assessore. Aperta la discussione. Prego ...

GUARISE: Sì.

SINDACO: ... Cons. Guarise.

GUARISE: Sì. La Relazione mette in mostra una cosa, però: che si da incarico a un Dipendente Pubblico di fare uno Studio di Fattibilità, così, e poi, poco tempo dopo, gli si fa rifare un nuovo Studio di Fattibilità, sulla base di altre considerazioni che sono intervenute. La domanda è molto semplice. Non si poteva pensare subito al tipo di elementi che andavano a influire su questa scelta? Cioè, se si fosse fatto prima uno Studio per verificare l'aumento della Popolazione Scolastica e se si fossero ... e se si fossero interpellati prima i Soggetti e gli elementi utili per capire le reali necessità, parlo di Genitori, etc, e Operatori Scolastici, credo che questo "doppione" come si chiama così, non sarebbe stato fatto e si sarebbe proceduto: 1°) a un unico Studio di Fattibilità, che non è vero che perché lo fa il Funzionario, non costa nulla. E' sempre tempo che il Funzionario perde. 2°) elemento: noi avremmo avuto ... non avremmo più avuto la necessità di portare la Variazione, l'Approvazione per aggiornare al Piano del Programma Triennale dei Lavori Pubblici. Quindi, mi dispiace: chiaramente qui non si tratta di addossare colpe al singolo Assessore. Si tratta di dire che, da un punto di vista della sinergia, i vari Assessorati, o coloro che dovevano, comunque, intrecciarsi per fare questo tipo di Previsione, forse potevano farlo un po' meglio.

VICO: Posso intervenire, perché, nella mia esposizione anche ho messo, chiedo scusa ai Presenti, un'altra cosa: che il 1° Studio è stato fatto anche ... riguardava un certo tipo di capacità dei ... per quanto riguarda ... per quanto riguarda i bambini. Oltretutto è, di recente, anche, abbiamo saputo – naturalmente ci sono state di mezzo anche le Elezioni Regionali, che ci hanno anche un po' "bloccato" etc - siamo venuti a conoscenza del discorso della Terza ... della Terza Sezione: Sezione Materna, che oltre ... Ancora ad oggi non abbiamo avuto delle conferme effettive. Infatti, c'era anche l'Assessore, il Vicesindaco, naturalmente, che si è anche protratta, andando anche nei vari ... Sedi, etc, a chiedere ... avere una conferma definitiva. Purtroppo c'è questo altellenare di informazioni che: dicono sì, dicono no. E, naturalmente, noi abbiamo fatto un ulteriore Studio, sapendo anche ... ben a conoscenza anche del fatto che si va anche a portar via tempo, perché uno Studio di Fattibilità, uno Studio di un certo tipo, di un ampliamento di una Scuola, di San Zenone, di una Scuola, non è che venga fatto così, da oggi a domani a domani sia fatto. C'è tutta una serie di valutazioni da fare,

e anche di ... sentire anche i vari Enti, tipo anche l'ULSS, etc. E, naturalmente, non abbiamo ancora conferma ... una conferma per la Terza Sezione ci verrà data, come mi aveva detto anche il Vicesindaco, sicuramente verso Giugno. Per ora, lo Studio che abbiamo fatto noi prevede anche questa nuova ... Per Luglio: chiedo scusa. Sì. Quindi, questo nuovo Studio che abbiamo fatto, l'abbiamo fatto anche in funzione di queste ultime novità che ci sono arrivate, sapendo, naturalmente, che andiamo a creare anche disagi e disservizi per quanto riguarda gli Uffici. Ecco. Grazie.

SINDACO: Altri Interventi? Prego.

PESERICO: Sì. Qui c'è bisogno di fare alcuni chiarimenti tecnici, proprio inerentemente a ... all'Approvazione e all'aggiornamento di questo Programma Triennale delle Opere Pubbliche, perché, se non sbaglio, casomai mi corregga ... Non c'è qua il Responsabile Finanziario, neanche Lavori Pubblici, per cui, Segretario, chiederò a Lei, se traviso oppure se capisco male alcune cose. Però, questo Aggiornamento qua, naturalmente, verrà pubblicato per sessanta giorni ... immediatamente. Se lo intendiamo Immediatamente Esecutivo, Segretario, io vorrei avere, come accompagnamento, anche una Variazione al Bilancio, di tale importo. E' un motivo molto semplice. In questa Delibera non è richiamata né la Variazione al Bilancio di Previsione 2010, e, cosa peggiore, non mi si da ... l'ho letto un po' in fretta ... per cui, magari, mi è sfuggito, però non mi si è dato che con l'inserimento di quest'opera qua, da parte del Responsabile del Servizio Finanziario e da parte del Revisore Contabile, venga mantenuto l'obiettivo di Finanza Pubblica. A mio giudizio, così non è approvabile! ...

SEGRETARIO: C'è anche la frase sotto ...

PESERICO: ... "Di dare atto che con l'aggiornamento apportato con il presente provvedimento si intende conseguentemente aggiornato anche il Bilancio Pluriennale e la Relazione Previsionale Programmatica." ... **[Interviene il Segretario, ma senza microfono]** ...

VICESINDACO: Microfono!

SEGRETARIO: Allora. Si usa ...

SINDACO: Scusa, Segretario. Scusate un attimo ... Facciamo finire l'Intervento in modo così andiamo con la prassi ...

PESERICO: Sì, sì, sì. No. Finisco, no?

SINDACO: Prego.

PESERICO: La Norma prevede, Segretario, che dal Bilancio di Previsione e tutte le sue Variazioni, soprattutto quando sono Variazioni sostanziali, deve "Darsi atto del permanere degli Equilibri di Bilancio", ai fini degli obiettivi della Finanza Pubblica. Non si può approvare un Atto dove manca ... dove manca la "Presa d'Atto" di questa cosa qua. Mi spiace, non ... Chiedo scusa ... Non è fatto ...

SEGRETARIO: Posso?

PESERICO: Prego. Anche perché ero convinto, sinceramente, che dovesse essere pubblicato per sessanta giorni. Per cui ho detto, vabbé, sessanta giorni, c'è la Pubblicazione, dopodiché c'è la Variazione che recepisce e via dicendo ...

SEGRETARIO: Allora, la Variazione è classificata tra quelle che non hanno "valenza sostanziale". Quindi il D.M. del 2005 dice che si esaurisce con l'Atto che lo approva e quindi con la pubblicità. Da un po' di tempo è in voga, un po' dappertutto, con la clausola di dare atto che conseguentemente s'intende variato il Bilancio, di dire che questo porta anche la Variazione in sé del Bilancio. E, quindi, gli Uffici, nel farla, hanno ritenuto di andare a portare la Variazione al Bilancio scrivendo questo che, di prassi, si trova riportato in tutte quelle Delibere istantanee che variano così. Se manca la cosa che si mantengono gli Equilibri, beh, io penso che il Parere Contabile è stato dato proprio perché gli Equilibri ci sono, altrimenti bisognava mettere un Parere che non sussistono più gli Equilibri. Però possiamo metterlo come Emendamento perché il Parere dice che c'è la regolarità contabile ... Bene. Il che vuol dire che permangono gli Equilibri, perché altrimenti bisognava scriverlo ... Sì.

PESERICO: Chiedo scusa, sempre per chiarezza. Non è possibile intenderla così! Perché è previsto proprio ... E' previsto proprio che, per ogni Variazione, ci sia il Parere e si prenda atto del permanere degli Equilibri. Con 480.000 €, mi consenta, Segretario, mi pareva che il Patto di Stabilità fosse regolato proprio a puntino. Io ho ragione di credere, fino a smentita, naturalmente, che con l'inserimento di 480.000 € di Opere, o meglio: da trecento ... l'inserimento di ulteriori 180.000 € vi faccia sfiorare il Patto di Stabilità, in termini del Saldo Finanziario, sia di Cassa, sia di Impegno di Spesa in Conto Capitale. Ripeto, sinceramente, su

questo Punto voterò come avevo votato all'epoca, ma non è questo il problema! Il problema è che vi accingete ad approvare un Punto che, a mio giudizio, non copre, da un punto di vista proprio formale, tutti i requisiti per poter procedere a una Variazione di Bilancio. Non si può fare un Bilancio di Previsione, acquisire un dato, e, dopo, un Intervento sostanziale, perché, comunque, è una maggiore spesa in Conto Capitale c'è e non ridare atto del permanere di quegli Equilibri. Si doveva citare o, per quanto poco, doveva essere interessato anche il Revisore che, comunque, sull'Aggiornamento del Piano Triennale e dell'Elenco Annuale, doveva esprimere anche lui il suo parere.

SEGRETARIO: Io penso che si possa impostare così. Stento a credere che ci possa essere un discorso di errore. Possiamo ritenere che il Parere Contabile possa essere che il Patto è rispettato. Sarà cura andare a vedere in concreto perché, avendo messo quella frase, dovrebbe essere che l'Equilibrio del Bilancio permane, insomma. Per me risulta così. Dopo, per carità ...

SINDACO: Va ben, dà, poi si andrà ...

SEGRETARIO: Sì.

SINDACO: ... a vedere, si andrà ad appurare. Intanto andiamo avanti perché stiamo facendo una Scuola, no, si parla di una Scuola per bambini, non è che "sémo drìo fare 'na discoteca!" Oltretutto si cerca anche di interpretare sempre in maniera positiva quello che le Leggi qualche volta, praticamente, tendono a ingarbugliare invece che a chiarire. Ecco, noi pensiamo in positivo: perché? Perché, pensando in positivo, si arriva ad avere un risultato, soprattutto in un Settore che ce n'è bisogno. Poi uno può metterci le pulci, etc etc. Per carità, è nel suo diritto, ma noi guardiamo avanti sempre in maniera tale di creare del positivo e non del negativo. Prego Cons. Martini.

MARTINI: Sì, ma ... io, Sindaco, sinceramente, vedo positivamente tutti gli Interventi che vengono a favore delle Scuole; ma vedo anche positivamente questa nostra ... questa osservazione, che io faccio mia, di Peserico. Nel momento in cui non ha sollevato una criticità per andare contro alla Maggioranza. Vi ha solamente detto: "Attenti. Controllate bene, perché può darsi, dai conti che ho fatto io, si sfiori il Patto. Se si sfora il Patto dobbiamo andare a rivedere tutto quanto. Cioè, se si sfora, perdiamo tempo". Ecco. Io la vedo come una ... una sottolineatura positiva, un suggerimento alla Maggioranza, che, sicuramente, avrà fatto i documenti nel miglior modo possibile, ma, quattro occhi vedono meglio di due e la vedrei come "una sottolineatura di attenzione", non la vedrei come una critica distruttiva. Ecco, tutto qua. Dopo, per quanto riguarda, l'unica cosa che posso dire, non è che i tempi tecnici per la Terza Sezione ... sono dati dal fatto che le nomine, a livello ministeriale, a livello regionale, sono fatte proprio nei mesi di Luglio e Agosto. Ecco, quindi, io ho parlato con il Vicesindaco dicendo che, avendo avuto due Sezioni a Rossano, a fronte di tante altre città che non ne hanno avuto neanche una, la vedo difficile la Terza. Però è giusto provare, è giusto andare a bussare a tutte le porte, a perorare quella causa che fa sì che noi abbiamo un'esigenza sentita nel territorio.

SINDACO: Bene. Allora aggiungo che io ... Sì, sì: dopo le passo la parola Assessore. La mia risposta non è da intendere come un qualcosa che va contro un'osservazione che ha fatto l'Assessore e che è diventata anche propria ... del ... del Cons. Peserico e che è diventata propria anche del Cons. Martini. Io dico che, prima di tutto, do fiducia del lavoro che hanno fatto gli Uffici, compreso il Segretario. Dico soltanto che governare, gestire, amministrare qui ultimamente diventa sempre più difficile perché le Leggi sono ingarbugliate una dietro l'altra. Noi sappiamo ... anzi ne approfitto per ringraziare in Consiglio Comunale l'Ass. Vico che, in questi due mesi, penso abbia lavorato in maniera giornaliera, perdendo un sacco di ore per cercare di raggiungere gli obiettivi che, più delle volte, venivano contrastati, appunto, da una Burocrazia tremenda nel portare avanti le cose. Perciò diciamo che cerchiamo di interpretare le cose con molta elasticità, perché? Perché dobbiamo raggiungerlo questo scopo: è una cosa necessaria. Perciò la mia non è una presa di posizione contro a Qualcuno che ha fatto un'osservazione. Anzi dico: do fiducia nel Chi ha fatto il lavoro e spero che si tenga conto di quelli che sono i nobili interventi che si fanno in questo tipo di Opere Pubbliche. Questo è lo spirito con cui ho dato la risposta. Prego Ass. Marcon.

MARCON: Sì. Volevo dare due giustificazioni a quello che ha detto Peserico e ha fatto proprio anche la Martini. Allora, per quanto riguarda il Patto di Stabilità, se voi leggete bene la delibera, che siamo in Consiglio Comunale, prevede che il finanziamento di 480.000 €

vengono fatti con "Leasing in costruendo", il che non è che noi dobbiamo sborsare tutti i 480.000 € e che andiamo fuori Patto di Stabilità perché paghiamo tutto il 480, ma, con il "Leasing in costruendo", praticamente, paghiamo una delle tante rate che potrebbero essere quindici o ventennale. Il che, praticamente, non andiamo a fare una Variazione di Bilancio perché, dentro il Piano Triennale ci stiamo tranquillamente con quel 2.350.000 € che sono già messi nel Piano Triennale il primo anno (2.360). Il che, la Variazione verrà fatta dopo, se necessaria. Ma qui non dobbiamo fare la copertura finanziaria dell'Opera: stiamo approvando il Piano Triennale delle Opere, Programma Triennale dei Lavori Pubblici, non stiamo approvando il Bilancio. Comunque, anche se volessimo guardare sotto il livello finanziario, con il "Leasing in costruendo", ripeto, andremmo a pagare una delle venti rate, annualità, venti anni dovremmo fare il Leasing, che non sono i 480, non andiamo fuori Patto di Stabilità, ma andremo a pagare cinquanta, trenta, 40.000 € all'anno. Il che, diciamo che, alla fine, anziché fare un Mutuo facciamo un "Leasing in costruendo", non abbiamo più l'obbligo, diciamo, di star dentro al Patto di Stabilità perché andiamo a sborsare dei soldi inferiori a quello che dovevamo fare se noi facevamo un Mutuo.

SINDACO: Ass. Marcon, in poche parole, Lei mi sta dicendo ... lo sto tentando di capire, perché di contabilità, sicuramente, ne so molto, molto meno di Lei, no. Voglio dire che con questa Variazione, chiamandola Variazione tra parentesi, alla fine, usando il "Leasing in costruendo", tiriamo fuori meno soldi di quello che abbiamo approvato nel ...

SEGRETARIO: Fare prima ...

SINDACO: ... fare prima. Cioè, se prima avevamo una spesa che non veniva fuori dal Leasing, ma veniva fuori dalle risorse del Comune, oggi, invece, abbiamo una spesa che tira fuori, praticamente, Chi ... Ecco, oltretutto, io aggiungo un'altra cosa, allora. Sabrina, ho capito in questi giorni che ho visto queste informazioni che ... parlando del "Leasing in costruendo", l'Azienda che andrà ad aggiudicarsi e che avrà titolo, dovrà anche prendersi, no, di garantire Lei il "Leasing in costruendo". Sicché non c'è più neanche il rischio da parte del Comune per quanto che riguarda la spesa dei 480.000 €, ma li dovrà, praticamente, garantire Coloro che andranno ad aggiudicarsi, praticamente, la Gara. Sicché il rischio per il Comune diventa quasi nullo ... Migliorativo. Perfetto. Ecco, questo è importante, perché è una cosa non da sottovalutare.

PESERICO: Sindaco, con tutta la disponibilità possibile, se posso intervenire ancora per ... per dare un apporto tecnico, non ... non per dare ...

VICESINDACO: Parla sul microfono.

PESERICO: Sì. Per dare un apporto tecnico, non per creare problemi. Cioè, io farei una cosa: cioè, di approvare il Punto subordinato al rilascio di una attestazione, da parte del Servizio Finanziario, se è ammissibile. No, ma: sa perché ve lo dico? Perché io mi ricordo che il Patto di Stabilità prevedeva ... allora, al Cap. 2 vanno inseriti i Pagamenti. Ora, a fronte di cinque milioni ... era una contestazione che avevo fatto quando abbiamo approvato il Bilancio di Previsione, dove vi dicevo, a fronte di tanti milioni di Euro, guardate che potete pagare solo questa piccola cosa qua. Ora, il Leasing, va da sé una cosa: se voi terminate l'Opera, automaticamente partono le rate del Leasing, che sono Pagamenti che dovete inserire. Ora, siccome mi ricordo che, anche, sulla base di quello che avevate da pagare in questi primi mesi e che avete pagato e via dicendo, le scorte, diciamo così, per esaurire i Pagamenti previsti nel Patto di Stabilità, si sono assottigliate tantissimo. Con l'operazione di Leasing: ben venga il discorso, perché 130.000 € non è quello che influirà, ma sarà il pagamento di queste cose qua che, probabilmente, vi tenderà a uscire. Per questo è necessario, ma è per questo che la Norma prevede che in ogni Variazione di Bilancio ci sia la Presa d' Atto di ciò che qualsiasi Atto, indipendentemente dalla forma di pagamento che ho, va a influire. Nel caso di Leasing, a mio giudizio, è più deleterio che non prevedere un'Opera con pagamento immediato. Perché l'Opera con pagamento immediato posso dire: benissimo, tempo che venga esaurita e via dicendo, si fa sempre tempo a rinviare il pagamento all'anno successivo. Col Leasing senz'altro no! Per cui, per questo è necessaria un'attestazione. Io, sinceramente, vi invito ad approvare il Punto subordinato al rilascio dell'attestazione del permanere degli Equilibri ai fini della Finanza Pubblica.

SEGRETARIO: Dico io una cosa, perché mi sembra che sia una tesi anche di mediazione. Allora, abbiamo detto, prima avevamo una spesa di 300.000 che gravavano tutti sull'Anno Finanziario perché era un esborso immediato. Adesso siamo andati a quattro e ottanta, però

da diluire in quindici - venti anni. E' del tutto logico che quattro e ottanta da diluire, è vero, c'è qualcosa nell'anno, ma è sicuramente molto meno di 300.000 nell'anno. Allora, interpreto quel parere che questo comporta variazione, come un modo semplificato di dire, non solo che comporta variazione in automatico, ma anche che rispettiamo il Patto, perché ci avviamo verso una soluzione migliorativa. Allora, con la mia precisazione, io proporrei, senza andare a fare cose, diamo già per inteso che siamo nel rispetto del Patto, perché solo da un'analisi che un Leasing che, da quattro e ottanta, mi porta due rate nel corso dell'anno, ma sicuramente mi porta meno di 300.000, come probabilità. Allora, mettiamo pur dentro, come emendamento, come cosa che aggiungiamo, che con ciò il Patto è rispettato e risolviamo il problema, perché sennò, approvarla con condizione vuol dire che dopo non partiamo mai con la Delibera, coi Lavori. E' solo una proposta ...

PESERICO: Scusi. Scusi. Questo è un intervento "polemico". Se, per caso, sforate il Patto di Stabilità e avete approvato qualcosa senza aver il benessere sul Patto di Stabilità: che responsabilità si ha? Chiarisca questo, perché la responsabilità è ben pesante!

SEGRETARIO: Allora. Io che ho fatto questa proposta, di darlo implicito, verrò chiamato a rispondere, di tasca mia, dei soldi. Però, concretamente, se devo porre il discorso se stavamo dentro con 300.000 di spesa nell'anno, con un Leasing su quattro e ottanta, un po' di matematica la fanno tutti: ci sto dentro. Quindi, vi prego di dire, sostanzialmente, diamo fiducia alla Responsabile che ha firmato la regolarità contabile e non blocchiamo la cosa. Questa è la cosa che volevo proporre ... Sì.

MARTINI: Mi creda. Perché il problema è questo: che forse ci costringe a votare astenuti, invece vorremmo votare a favore. Questo è il discorso. Ma: non c'è volontà di bloccare nulla. Se ... L'impegno di Spesa comunque viene fatto in quest'Anno Contabile.

SEGRETARIO: La rata, la rata del Leasing ... Ipotizziamola sui quindici anni: sui quindici anni, quattrocento e ottanta fanno quarantotto. Ho due rate da sessanta. Cioè: trecento li ho già in Bilancio; centoventi di rata ... **[N.d.R.: Si sovrappongono vari interventi senza microfono]** ... Sì, sì ... Quindi ... Lo so, lo so ...

PESERICO: Vorrei farlo "in camera caritatis", proprio per dire: non me ne frega niente che venga a verbale questa mia affermazione, perché voleva essere costruttivo. Il problema è che, a fronte di tante Opere messe in Bilancio, potete pagarne poche per permanere dentro! OK? Adesso, allo stato attuale, siccome non si ha un aggiornamento sullo stato di fatto del Patto di Stabilità, se io approvo qualcosa che mi impegna anche nei pagamenti, siete ... vi dico io: non è vero che date atto che siete dentro. Io vi dico che siete automaticamente fuori! Ora, senza avere un parere di un Tecnico, Revisore o Responsabile del Servizio Finanziario, che prende ... da atto, in Delibera, e si assume la responsabilità, del permanere del giudizio. Approvatelo in subordine, Segretario! Per me, se si può approvare così: approvatelo pure tranquillamente. Nel senso che, domani mattina, vi fate dare un resoconto, viene attestato che, comunque, si intendeva, da parte di chicchessia, che .. il permanere degli Equilibri e buonanotte. Cioè, non vedo la difficoltà! Senza ritornare in Consiglio, perché avete già approvato "sub judicia".

SEGRETARIO: ... Ecco ...

ROSSI: Microfono.

SEGRETARIO: ... cioè approvandolo, dando per inteso che la spesa è minore. Ecco: questo va bene. E' quello che abbiamo detto anche noi. Sì, sì. Ovviamente, se fosse che non è così, dovremo porre rimedio. Sì ... **[N.d.R.: Interviene Qualcuno ma senza microfono]** ... Non penso, per ... per logica, fare il Leasing è agevolare ... **[...]** ... Non c'è 'sto problema. Vabé, vabé ... Con l'intesa che il Patto è rispettato. Ecco, questa era la cosa chiesta, va bene.

MARCON: Parliamo dell'Approvazione del Piano, non parliamo di copertura finanziaria ...

ROSSI: Microfono. Microfono.

SEGRETARIO: Sì, sì, sì ... Sì: do atto con questa intesa. Ovviamente ci sarà una verifica e, se non fosse così, dovremo cambiare. Però la logica e le cose comuni dicono che siamo più agevoli ... **[N.d.R.: La registrazione è interrotta per circa cinquanta secondi]** ... facciamo specificare dalla Ragioniera che questo intendeva che il Patto era rispettato. Giusto. Con l'intesa ... Sì.

SINDACO: Altri Interventi?

VICESINDACO: Repliche già state.

SINDACO: No. C'era un discorso che doveva trovare risposta, no. C'era un perché del Cons. Guarise, che diceva: "perché non avete fatto, ..., non avete pensato, ..., si sarebbe potuto, ..."

etc. Ecco, su quel perché io rispondo che, nel frattempo, man mano che passano i giorni, subentrano anche fattori nuovi. Mi sembra il fatto di aver acquisito l'area, per esempio, l'area "Calmonte", è uno dei fattori che ci ha fatto pensare e ragionare in maniera completamente diversa. Cioè, fare quel tipo di ragionamenti, sapendo che c'è un'area disponibile: è una cosa. Fare altri ragionamenti, sapendo che l'area disponibile non c'è: penso che sia una cosa completamente diversa. Sicché, voglio dire: per quello che ho ringraziato l'Ass. Vico, no. Perché, in questi due mesi, i fattori del cambio rotta son stati talmente tanti, che, arrivare oggi a un ragionamento chiaro e ad approvare una cosa del genere: lo considero già un risultato essere qui in Consiglio Comunale. Ecco. Perciò la risposta è quella: no, certe cose non si potevano prevedere. Questo è chiaro. Proprio perché ci sono dei fattori che sono arrivati dopo. Replica di Qualcuno? Prego.

GUARISE: Volevo chiedere, aldilà degli aspetti contabili, finanziari, etc, ... Ah. Cosa? ...

SINDACO: Sì.

MARCON: Facendo il "Leasing in costruendo", non passa nel Bilancio: c'è solo la rata ... OK. E la rata è coperta. L'unico problema è quello che dici te. Che, potrebbe essere che andiamo fuori Patto di Stabilità. Ma non solo con questa Opera, ma con anche tutte le altre Opere ... E allora, se non è questo?

[N.d.R.: Interviene il Cons. Peserico, ma senza il microfono ... i miei discorsi ...]

ROSSI: Microfono.

MARCON: Per il Patto di Stabilità, ma non la copertura finanziaria ...

PESERICO: ... del Patto di Stabilità! ... Questo Atto, e il Segretario me ne darà forza, è un Atto Autorizzatorio, che è sottoposto a un vincolo ben particolare, cioè al benessere del Servizio Finanziario e poi vagliato, anche, dal Revisore Contabile ... dal Revisore dei Conti, del permanere degli Equilibri ai fini degli obiettivi della Finanza Pubblica. Punto. Così recita la Norma: non è che me la sono inventata io, eh! Pertanto, se voi mi fate, comunque, un impegno, mi date atto che, comunque, questo va in Bilancio Pluriennale ... E' sempre un'Uscita! E pertanto ... E pertanto c'è la necessità che Qualcuno, Tecnico, mi scriva che si da atto che, anche con questa Variazione, permangono gli obiettivi di Finanza Pubblica. Punto. Ma voi, in Consiglio, come fate a darmene atto? Punto di domanda ...

[N.d.R.: Si sovrappongono gli interventi di molti (Segretario, Marcon, ...) ma senza microfono]

SEGRETARIO: ... Comunque, morale: con questa qua non siamo andati fuori Patto ... Perché [...] si potrebbe andar fuori in futuro per altre cose ...

SINDACO: Per altre cose, ma non con questo.

[...]

SINDACO: Non siamo fuori.

[...]

SEGRETARIO: ... Lo aggiungiamo [...] ... Ma va bene, sì ... Tanto, lo sappiamo ... OK ... C'era Guarise.

SINDACO: Ha finito, Assessore? ... Sì. Prego. Stava parlando Guarise ...

GUARISE: Sì, come Replica. Una replica veloce per chiedere, in sostanza, che io non ho visto un Progetto di questo secondo Studio di Fattibilità. Tanto è vero che, recita la stessa Proposta di Delibera, che si fa un ampliamento per un importo presunto di 480.000 €. Importo presunto, chiaro: se io ho un Progetto davanti, un Capitolato, ho le Voci etc, riesco a capire ... Non è una critica, è per dire che, in sostanza, voi avete i vostri motivi, ci saranno urgenze, ci sarà fretta per vari motivi, che posso anche capire. Ma ... Ma credo che sia opportuno, per dare la possibilità a Chi vuole studiarsi un po' le cose, che questi Atti e queste Procedure siano accompagnate anche dai rispettivi, in questo caso, Progetti o Studi di Fattibilità, con tanto di cifre. Spero che, quindi, questo presunto 480.000, non riserva delle sorprese come sappiamo avviene, molto spesso, nei Lavori Pubblici, che non è mai meno: è sempre di più! Casomai, dopo. Quindi è un appunto che volevo fare per, non per richiamare o per rimproverare, ma perché ... Probabilmente perché questi imprevisti che sono stati evidenziati, non è stato possibile avere una documentazione efficace e completa. Ecco.

SINDACO: Assessore, vuole rispondere Lei?

VICO: Sì. Volevo dire al Cons. Guarise che non appena abbiamo un po' definito il Progetto, è nostra cura a farlo vedere a tutta quanta la Maggioranza, compreso anche la Minoranza. Se

c'è, eventualmente, qualcosa da aggiungere, etc, ben venga qualsiasi tipo di informazione e di aiuto e supporto tecnico. Grazie.

SINDACO: Sì. Ci siamo fidati anche noi, in poche parole, di quelle che sono le indicazioni dei nostri Tecnici. Ecco, perché altrimenti ...

MARCON: Una cosa, no. Stiamo approvando un Programma di Opere. Non stiamo approvando l'Opera o il Progetto. Stiamo approvando soltanto un Programma di Opere, che è variato dal primo Programma che abbiamo fatto, prima a Settembre. Dopo l'abbiamo rifatto. E adesso stiamo facendo una Variazione. Ma non stiamo approvando il Progetto definitivo. Stiamo solo approvando il Programma Triennale, che cambia solo nel primo anno perché questo Progetto, inizialmente, delle Scuole, l'ampliamento era di 300.000. passa a quattro e ottanta. Con un finanziamento diverso da quello che si era pensato. Il che, io dico, l'Approvazione può esser fatta. Per quanto riguarda il Patto di Stabilità: non viene menzionato perché non è toccato. Il che, cosa andiamo a dire: 180.000 € in più vanno fuori Patto o non vanno fuori Patto? Questo ... stiamo approvando solo l'Approvazione del Programma Triennale. Quando ci sarà il procedimento di fare l'approvazione definitiva, allora ci sarà anche il valore effettivo e ci sarà anche il tipo di finanziamento che va ... che viene fatto per trovare le risorse. E verrà messo anche che ci saranno 30/40.000 € di Leasing annuale da pagare. E allora lì diremo se siamo fuori o non siamo fuori Patto. Ma, adesso, stiamo approvando il Programma Triennale. Quando abbiamo approvato il Programma Triennale a Settembre, non avevamo la copertura finanziaria del 2010 che dovevamo ancora a fare il Bilancio di Previsione! O no?

SINDACO: E, quando sarà il momento, ci sarà anche il Progetto. Aggiungiamo, ecco, ci sarà anche il Progetto.

PESERICO: Sindaco, chiedo scusa, no. Ma, qui si sta travisando ... si continua a travisare. Chiedo scusa, ma: questo è un Atto Autorizzatorio, Assessore al Bilancio! Cioè. Una volta che avete approvato questo, siete autorizzati a impegnare quella somma. Non è che dovete aspettare l'Esec ... il Finale! Eh. Perché, altrimenti, se non fate questo atto qua, non potete neanche ... Ma, Lei: ma sta scherzando? ...

[N.d.R.: Interviene l'Ass. Marcon, ma senza microfono...]

PESERICO: ... Viene impegnato per le rate ... [...] ...

VICESINDACO: "Vardé che Chi che gá da fare el Verbale ...

PESERICO: "Ma varda!" ...

VICESINDACO: ... Chi che gá da trascrivere il Verbale ... diventa mato!"

SINDACO: Esatto. Cerchiamo di tenere l'ordine.

VICESINDACO: Diventa matto! [...] ...

SINDACO: Allora. Abbiamo sentito il parere della Minoranza. Abbiamo sentito l'opinione e siamo convinti di quello che ha fatto la Maggioranza. Ci siamo chiariti e andiamo avanti, perché altrimenti ... Ecco. La risposta sui Progetti, mi pare, l'abbiamo data. Quando sarà il momento ci saranno anche i Progetti e ...

VICO: Volevo dire anche un'altra cosa. Che abbiamo, anche, acquisito recentemente, già il parere ULSS. Abbiamo avuto un incontro, con l'Ass. Rossi e il Vicesindaco, con il dr. Stano e il dr. Sforzi dell'ULSS. Questo incontro è stato abbastanza determinante perché, anche l'ULSS, da pareri in merito alla Tipologia dell'Intervento, etc. Ci hanno dato anche dei ...

SINDACO: Uno schema di movimento ...

VICO: ... abbastanza dei paletti ... Sì. Dei paletti, degli standard, delle superfici minime, etc. quindi il primo Progetto, quello di Studio di Fattibilità, non ... era anche studiato, anche, in base anche a prima di quello che era stato fatto, che successivamente è stata acquisita l'area "Calmonte" ...

SINDACO: Vabé ...

VICO: ... No, è soltanto una precisazione, perché, non sembra, ma anche l'ULSS ha messo i suoi paletti in mezzo a tutto ... a tutta la progettazione e agli studi vari che abbiamo fatto ... Studi ...

SINDACO: Va bene.

VICO: ... Sì perché ... Sarà anche mia cura farvi vedere anche tutte quante le soluzioni iniziali che avevamo fatto ... che hanno portato ...

SINDACO: Dove ha dato un grosso contributo ...

VICO: ... al progetto finale.

SINDACO: ... Lei! Ecco. Grazie.

VICO: Niente lusinghe.

SINDACO: OK. Grazie, Assessore ... [...] Altre Dichiarazioni, per cortesia? [...] A posto? Sì, mi pare che ...

VICESINDACO: Dichiarazioni di Voto.

PESERICO: No. Per quello che riguarda "Rossano sicura", voterà a favore di questo Punto se subordinato al rilascio di quello che Vi abbiamo chiesto, perché, per noi, rappresenta un documento essenziale per la regolarità contabile di questo Punto qua, Segretario. Viceversa, il nostro voto dovrà intendersi ... Se non viene recepito il "subordine", il nostro voto sarà contrario, per forza di cose.

SEGRETARIO: Sì, sì: integriamo ...

MARCON: Fermo restando ...

SEGRETARIO: ... Fermo restando ... Sì, sì, che è una cosa ...

SINDACO: OK. Adesso faccio io l'aggiunta così siamo ... finiamo questo Punto e ci liberiamo una volta per tutte, no? Allora: Dichiarazioni di Voto, mi pare, le abbiamo fatte ...

VICESINDACO: Sì, purché ...

SINDACO: No, manca la Martini. Prego.

MARTINI: Anche per il Gruppo del P.d.L. vale lo stesso che ha detto "Rossano sicura". E, cioè: anche noi siamo favorevoli solo se c'è questa clausola del "subordine" alla Regolarità Finanziaria.

SINDACO: Per la Maggioranza ... OK. Allora, io dico: Chi è favorevole all'Approvazione Aggiornamento al Programma Triennale dei Lavori Pubblici periodo 2010/2012 e dell'elenco annuale dei Lavori anno 2010, con l'intesa che il Patto è rispettato? OK? ...

SEGRETARIO: Sì.

SINDACO: L'ho messa io sotto.

La sujestesa proposta di deliberazione **viene approvata con voti favorevoli n. 16**, astenuto n. 1 (Bernardi Christian), legalmente espressi da n. 17 consiglieri presenti e votanti.

letto il presente verbale viene sottoscritto a sensi dell'art. 43 comma 6 del vigente Statuto.

IL PRESIDENTE
F.TO TREVISAN GILBERTO

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO ORSO Dott. Paolo

=====

N. **401** Reg. Pubbl.

REFERTO DI PUBBLICAZIONE
(ART. 124 d.Lgs. 267/2000)

Segretario Comunale su conforme dichiarazione del messo che copia del presente verbale viene pubblicato il giorno **20/04/2010** all'albo pretorio ove rimarrà esposto per quindici giorni consecutivi.

li **20/04/2010**

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO ORSO Dott. Paolo

=====

Si certifica che la presente deliberazione, è **DIVENUTA ESECUTIVA** il per decorrenza dei termini ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000.

li

IL SEGRETARIO COMUNALE
.....

=====

COPIA USO WEB