

COPIA WEB
Deliberazione N. 20
In data **23/05/2012**
Prot. N. **7563**

COMUNE DI ROSSANO VENETO
PROVINCIA DI VICENZA

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

Sessione ordinaria Convocazione 1^a Seduta pubblica

OGGETTO:

VARIAZIONE DEL GRADO DI PROTEZIONE DI UN EDIFICIO UBICATO IN VIA NOVELLETE IN Z.T.O. A2/27, AI SENSI DELL'ART. 12 DELLE N.T.A. DEL PIANO REGOLATORE GENERALE.

L'anno **duemiladodici** addì **VENTITRE** del mese di **MAGGIO** presso la sede municipale. Convocato dal **SINDACO** mediante lettera d'invito del **18/05/2012 prot. n° 6828**, fatta recapitare a ciascun consigliere, si è oggi riunito il Consiglio Comunale sotto la presidenza del **Sindaco TREVISAN Gilberto** e l'assistenza del Segretario Comunale **ORSO Dott. Paolo**.

Fatto l'appello, risulta quanto segue:

	PRESENTI	ASSENTI		PRESENTI	ASSENTI
1. BERNARDI Christian	*		10. MARTINI Morena		*
2. BERTON Davide	*		11. OSELLADORE Paolo	*	
3. BONAMIN Moreno	*		12. PEGORARO Davide	*	
4. GASTALDELLO Andrea	*		13. PESERICO Clemente	*	
5. GIACCHERI PAOLA	*		14. ROSSI Franco	*	
6. GUARISE Giuseppe	*		15. SARTORE Aldo	*	
7. LISCIOTTO Eleana	*		16. TREVISAN Gilberto	*	
8. MARCON Ezio	*		17. VICO Sabrina	*	
9. MARINELLO Roberto	*				

Presenti N. 16 Assenti N. 1

Vengono nominati scrutatori i Sigg, **BENARDI Christian; LISCIOTTO Eleana e PEGORARO Davide**.

Il Sindaco, **TREVISAN Gilberto**, assume la presidenza.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

OGGETTO: VARIAZIONE DEL GRADO DI PROTEZIONE DI UN EDIFICIO UBICATO IN VIA NOVELLETE IN Z.T.O. A2/27, AI SENSI DELL'ART. 12 DELLE N.T.A. DEL PIANO REGOLATORE GENERALE.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- il Comune di Rossano Veneto che il Comune di Rossano Veneto è dotato di P.R.G. (Piano Regolatore Generale), approvato con D.G.R.V. n. 2630 del 10.10.2001 e successive varianti parziali, approvate ai sensi del Titolo Quarto, Capo Terzo della L.R. 61/85;
- il predetto P.R.G. disciplina l'attività urbanistica ed edilizia sul territorio comunale mediante la suddivisione dello stesso in zone territoriali omogenee (Z.T.O.) alle quali, in base alle caratteristiche delle medesime ed agli obbiettivi di tutela e di sviluppo previsti dalla pianificazione comunale, corrisponde una specifica normativa che ne regola l'attività edificatoria;
- in particolare, il P.R.G. del Comune di Rossano Veneto classifica come Z.T.O. "A" le aree "di interesse ambientale", con le precise finalità di "conservazione e valorizzazione di tutte quelle parti del tessuto edilizio - urbanistico aventi particolare interesse storico - architettonico - artistico e pregio ambientale presenti nel territorio comunale" (art. 6.1 delle N.T.A. di P.R.G.);
- il P.R.G. , nell'individuare le zone da sottoporre a conservazione e valorizzazione, suddivide le stesse in zone facenti parte del centro storico, classificate come Z.T.O. "A1" (artt. 6.2 e 6.3 delle N.T.A.), ed in zone esterne al centro storico, classificate come Z.T.O. "A2" (art. 6.4 delle N.T.A.), definendo queste ultime "Ambiti di edifici di interesse storico-architettonico-ambientale esterni al centro storico";
- per i complessi o gli edifici isolati di interesse storico, architettonico o ambientale ubicati in Z.T.O. "A2" sono ammessi (art. 6.4.2a delle N.T.A.) i seguenti interventi:
 - a) manutenzione ordinaria;
 - b) intervento diretto, secondo le indicazioni delle tavole di P.R.G. e nel rispetto delle prescrizioni date dagli eventuali relativi gradi di protezione (ai sensi art. 12 delle N.T.A.) e nei limiti previsti dai parametri edificatori delle definiti dallo specifico articolo delle N.T.A.;
 - c) intervento urbanistico attuativo (P.d.R.);
- per l'edificio ubicato in Z.T.O. "A/27", sito in via Novellette, catastalmente individuato al fg. 4 mapp. 161 il P.R.G., ai sensi di quanto previsto dall'art. 6.4.2a delle N.T.A., prevede la possibilità di intervento diretto, assegnando il "grado di protezione" 4, ovvero "ristrutturazione parziale di tipo A" (art. 12 delle N.T.A.);

VISTA la richiesta presentata in data 13/09/2012, prot. n. 13048, dai proprietari dell'edificio in questione, Sigg.re Lanza Renata e Lanza Anna Rosa, intesa ad ottenere, ai sensi dell'art. 12 delle N.T.A. del P.R.G., una variazione del grado di protezione, con assegnazione del grado di protezione 5 "ristrutturazione parziale di tipo A" in sostituzione del grado di protezione 4 "ristrutturazione parziale di tipo A" attualmente vigente;

PRESO ATTO CHE la richiesta, presentata allo scopo di poter eseguire alcune modifiche al fabbricato in conformità a quanto ammesso dal grado di protezione 5, è motivata dal fatto che l'edificio (che risale, nella sua forma originaria, alla prima metà dell'800) pur essendo sottoposto a tutela, non presenta alcun elemento caratteristico, come evidenziato nella relativa scheda di P.R.G. ed inoltre,

per le sue caratteristiche architettoniche e storiche, risulta avere un grado di protezione più restrittivo rispetto ad altri edifici simili presenti nel territorio comunale;

VISTO l'art. 12 delle N.T.A. il quale recita che "....in sede di progetto edilizio o di piano attuativo è ammessa la dimostrazione di appartenenza di parti funzionali di un edificio a diverso grado di protezione da quello previsto dal P.R.G.; la dimostrazione deve essere provata da documenti di archivio, ricerche storiche, analisi statistiche o indagini non distruttive. Il Consiglio Comunale sulla base della documentazione prodotta prende in esame l'istanza e, ove la ritenga esaustiva, attribuisce all'edificio la nuova classificazione, con formale provvedimento che diventa efficace con l'esecutività della deliberazione ai sensi dell'art. 130 della Costituzione, senza costituire variante al P.R.G. Tale facoltà è ammessa per una sola volta e per scostamenti di un solo grado; non è inoltre ammesso per edifici per i quali i gradi di intervento prevedono il restauro e per quelli per cui è prevista la demolizione senza ricostruzione.";

VALUTATA la documentazione prodotta dalle interessate, e ritenuto la stessa esaustiva ai sensi dell'art. 12 delle N.T.A. di P.R.G.;

VISTE le prescrizioni dell'art. 12 delle N.T.A. per gli interventi sottoposti a grado di tutela 4 "ristrutturazione parziale di tipo A" e 5 "ristrutturazione parziale di tipo B";

RITENUTO di poter accogliere, in via preventiva anche in assenza di uno specifico progetto edilizio o piano attuativo presentato, la richiesta presentata dalle Sigg.re Lanza Renata e Lanza Anna Rosa, senza che ciò pregiudichi le finalità di tutela previste dal P.R.G. per l'edificio in questione, anche in considerazione delle precarie condizioni in cui versa attualmente l'edificio, che risulta parzialmente crollato;

VISTO il parere favorevole a maggioranza della Commissione Urbanistica in data 17/05/2012;

ACQUISITI i prescritti pareri di cui all'art. 49 del D. Lgs. 267/2000.

DELIBERA

1) di accogliere la richiesta presentata dalle Sigg.re Lanza Renata e Lanza Anna Rosa in data 13/09/2012, prot. n. 13048, intesa ad ottenere, ai sensi dell'art. 12 delle N.T.A. del P.R.G. vigente, una variazione del grado di protezione, con conseguente assegnazione del grado di protezione 5 "ristrutturazione parziale di tipo A" in sostituzione del grado di protezione 4 "ristrutturazione parziale di tipo A" all'edificio ubicato in Z.T.O. "A/27", sito in via Novellette, catastalmente individuato al fg. 4 mapp. 161;

2) di precisare che, ai sensi del predetto art. 12 delle N.T.A., la presente deliberazione non costituisce variante al P.R.G. e diventa efficace all'esecutività della stessa.

Sulla suestesa proposta di deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000 n° 267;

VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

IL RESPONSABILE
SERV. URBANISTICA / EDILIZIA PRIVATA
f.to Geom. Luca De Boni

VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile ex art. 49 comma 1° del D.Lgs. 267/2000.

IL RESPONSABILE SERVIZIO CONTABILE /
GESTIONE DELLE ENTRATE
f.to Rag. Zelia Pan

SINDACO: Praticamente abbiamo una richiesta da parte del privato che deve fare un intervento in un edificio che a nostro avviso dopo la relazione (documentazione??) che ci ha presentato siamo in linea nel considerarlo con un grado di protezione forse troppo elevato e visto che altri edifici nello stesso stile ed epoca e nella stessa situazione hanno gradi di protezione inferiori naturalmente a questo, andiamo ad adeguare allo stesso identico grado di protezione che da 4 portiamo a cinque per dare più libertà a quello che potrà essere un intervento di ristrutturazione a questo edificio che si trova in via Novellette. Aperta la discussione.

GUARISE GIUSEPPE : questo intervento come dichiarazione di voto e' un intervento di quelli da cristiani, non è invasivo, e' rispettoso dell'urbanistica di persone normali e quindi come presumo si avrà su questo punto, non c'è speculazione soprattutto, quindi il nostro voto, il mio voto, penso anche dei miei amici sarà favorevole.

SINDACO: io considero come ho detto prima rispettoso nel tipo di tanti altri, al di là di considerazioni che ho sentito perciò... altre dichiarazioni di voto? Per la maggioranza la faccio io, chiedo appunto al consiglio comunale di votare parere favorevole.

Il Sindaco pone in votazione la suesposta proposta di deliberazione che viene **approvata con voti favorevoli unanimi n. 16**, legalmente espressi da n. 16 consiglieri presenti e votanti.

Letto il presente verbale viene sottoscritto a sensi dell'art. 43 comma 6 del vigente Statuto.

IL PRESIDENTE
F.TO TREVISAN Gilberto

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO ORSO Dott. Paolo

=====

N. **497** Reg. Pubbl.

REFERTO DI PUBBLICAZIONE
(ART. 124 d.Lgs. 267/2000)

Segretario Comunale su conforme dichiarazione del messo che copia del presente verbale viene pubblicato il giorno **31/05/2012** .all'albo pretorio ove rimarrà esposto per quindici giorni consecutivi.

li **31/05/2012**

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO ORSO Dott. Paolo

=====

Si certifica che la presente deliberazione, è **DIVENUTA ESECUTIVA** il per decorrenza dei termini ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000.

li

IL SEGRETARIO COMUNALE
.....

=====

COPIA USO WEB