

COPIA WEB
Deliberazione N. 12
In data 27/04/2012
Prot. N. 6995

COMUNE DI ROSSANO VENETO

PROVINCIA DI VICENZA

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

Sessione ordinaria Convocazione 1^a Seduta pubblica

OGGETTO:

RISPOSTA AD INTERROGAZIONE PROT. N. 4936 DEL 10/04/2012 A FIRMA DEL CONSIGLIERE COMUNALE PROF. GUARISE GIUSEPPE AUGUSTO RIGUARDANTE LA DITTA ECOTRASPORTI SRL DI CASSOLA.

L'anno **duemiladodici** addì **VENTISETTE** del mese di **APRILE** presso la sede municipale. Convocato dal **SINDACO** mediante lettera d'invito del **20/04/2012 prot. n° 5475 e successiva integrazione del 26/04/2012 prot. n. 5759 a firma del Vicesindaco Giaccheri Dott.ssa Paola, fatta recapitare a ciascun consigliere, si è oggi riunito** il Consiglio Comunale sotto la presidenza del **Sindaco TREVISAN Gilberto** e l'assistenza del Segretario Comunale **ORSO Dott. Paolo**. Fatto l'appello, risulta quanto segue:

	PRESENTI	ASSENTI		PRESENTI	ASSENTI
1. BERNARDI Christian	*		10. MARTINI Morena	*	
2. BERTON Davide	*		11. OSELLADORE Paolo	*	
3. BONAMIN Moreno	*		12. PEGORARO Davide		*
4. GASTALDELLO Andrea	*		13. PESERICO Clemente	*	
5. GIACCHERI PAOLA	*		14. ROSSI Franco	*	
6. GUARISE Giuseppe	*		15. SARTORE Aldo	*	
7. LISCIOTTO Eleana	*		16. TREVISAN Gilberto	*	
8. MARCON Ezio	*		17. VICO Sabrina	*	
9. MARINELLO Roberto	*				

Presenti N. 16 Assenti N. 1

Vengono **nominati** scrutatori i Sigg, **OSELLADORE Paolo, BONAMIN Moreno e BERTON Davide.**

Il Sindaco, **TREVISAN Gilberto**, assume la presidenza.

OGGETTO:RISPOSTA AD INTERROGAZIONE PROT. N. 4936 DEL 10/04/2012 A FIRMA DEL CONSIGLIERE COMUNALE PROF. GUARISE GIUSEPPE AUGUSTO RIGUARDANTE LA DITTA ECOTRASPORTI SRL DI CASSOLA.

SINDACO: Punto N. 3 – Risposta ad Interrogazione prot. 493 del 10/4/2012 a firma del Consigliere Comunale Prof. Guarise Giuseppe Augusto e riguardante la ditta Ecotrasporti Srl di Cassola.(ALLEGATO A) E' aperta la Discussione: se il Consigliere vuole formulare l'Interrogazione al Consiglio Comunale.

GUARISE: Sì.

ROSSI: Microfono.

GUARISE: Volevo dire che, durante le assemblee all'Auditorium Vivaldi, è saltato fuori improvvisamente anche il discorso della Ecotrasporti. Dopodiché io mi sono sentito in dovere di fare alcune richieste e alcune domande. E ho chiesto esattamente: visto che la Ecotrasporti era un soggetto sottoposto, da un punto di vista procedurale e metodologico, alla Karizia, quindi è stato fatto lo stesso percorso – quindi presentazione progetto, assemblea pubblica, comunicazione ai Comuni interessati – e, leggendo le carte della Ecotrasporti, ho visto che c'erano delle cose su cui valeva la pena di chiedere spiegazioni, chiedere chiarimenti. Quindi ho chiesto: Chi era il soggetto o politico o amministrativo – perché qualche volta si delega anche a un Funzionario – di questo Comune che, una volta avvenuta la pubblicazione del progetto della ditta Ecotrasporti il 3 settembre 2010, era tenuto un po' ad attivarsi e seguire la pratica nei modi dovuti e previsti dalla Legge. Chi era o l'Assessore, o il Consigliere Delegato, o – visto che abbiamo di tutto qui, anche i Consiglieri Delegati, per carità – oppure il Funzionario che doveva prendersi carico, prendersi cura di questa cosa. Poi ho chiesto chi era il Rappresentante dell'Amministrazione di Rossano Veneto, presente presso la Sede Municipale di Cassola il 13 settembre 2010, che ha preso parte alla presentazione del progetto della ditta Ecotrasporti: Chi era, se è stato mandato Qualcuno. Se c'è stato Qualcuno che, almeno, è andato a sentire. Poi gli ho chiesto: perché il Comune di Rossano Veneto ha ritenuto di non formulare alcuna Osservazione o parere sul progetto in questione, come aveva diritto di fare, come avrebbe dovuto fare anche per la Karizia. Poi, infine, ho chiesto: perché nella Seduta del 28 settembre 2011 della Commissione Regionale V.I.A. sulla pratica Ecotrasporti Srl non c'era, è risultato assente il Sindaco di Rossano o un suo Delegato, perché può anche delegare Qualcuno nella sua riunione. Cioè, mi sembra che queste domande, cioè, no mi sembra, ho fatto queste precise domande perché mi è sembrato, dalla lettura della documentazione, che il Comune di Rossano è stato completamente assente in tutta la vicenda. Adesso sentirò le risposte e poi, senza atti accusatori, ma solo per capire. Perché quando, capisco che sono materie difficili, capisco che sono materie che vanno, in cui la Posta arriva in un certo Ufficio, ma è anche auspicabile che, quando arriva la Posta, almeno si apra la Posta e la si legga! E poi si pensi, se è il caso, di prendere qualche iniziativa. Tutto qui. E aspetto una risposta.

SINDACO: Prego. Assessore.

GASTALDELLO: Allora. Dò alcune risposte in merito alle questioni poste dal Cons. Guarise. Allora. Il Soggetto politico o amministrativo di questo Comune – non sono qui a sfuggire dalle responsabilità – il Soggetto politico che doveva seguire la Pratica per quanto riguarda Ambiente e Ecologia, era il Sottoscritto assieme all'Ufficio Lavori Pubblici ed Ecologia. L'Ufficio Lavori Pubblici ed Ecologia si era messo in contatto con l'Ufficio Ecologia del Comune di Cassola per capire la Pratica come era stata strutturata. Sapevamo già perché anche dalla precedente Campagna Elettorale del Comune di Cassola che la ditta Ecotrasporti era una attività da trasferire e come progetto di Campagna Elettorale dell'Amministrazione in essere attualmente a Cassola era il trasferimento in una Zona Propria. Attualmente l'Ecotrasporti è, diciamo, fa la sua attività in un ambiente attorniato da case, mentre il progetto prevede il trasferimento in una Zona Industriale. Quindi, parlando anche con l'Ufficio Ecologia di Cassola, diciamo, si era avuto motivazioni che il trasferimento portava a un, a un'installazione di attività in un sito migliorativo rispetto a quello attuale e, quindi, che garantisse maggior vivibilità al territorio di Cassola. Alla riunione del 13 settembre 2010 effettivamente io ero assente perché ero via per lavoro. Nessuno del Comune di Rossano Veneto, comunque, **[Brusio]** ha

partecipato. No! Sono onesto a dirlo perché non potrei dire diversamente. Ma proprio perché avevamo prima preso contatto con l'Ufficio Ecologia di Cassola e le Pratiche fuori Comune, quando non destano preoccupazione per il fatto che gli Uffici degli altri Comuni con i quali collaboriamo ci indicano che la Pratica non ha particolari tipi di problematiche, molte volte gli Uffici hanno altre cose da adempiere e delle volte non, anche ad altri tipi di Pratiche, sia il Comune nostro o altri Comuni, per attività nostre interne, non partecipano. Comunque avevamo anche valutato il fatto che, secondo noi, i quantitativi di stoccaggio non cambiano granché rispetto alla Autorizzazione precedente. Nel senso, nel senso che **[N.d.R. Interviene senza microfono il Cons. Guarise: ...hai letto bene?...]**. Nel senso che io leggo le Autorizzazioni che vedo scritte qua. L'Autorizzazione, che è in essere in Via De Gasperi, attualmente Ecotrasporti, parla al Punto 10: i quantitativi massimi di stoccaggio consentiti in impianto sono pari a 180 tonnellate di rifiuti liquidi, compresi i rifiuti liquidi confezionati e i rifiuti liquidi contenuti nelle cisterne, e 160 tonnellate per i rifiuti solidi. Questo è un quantitativo massimo di stoccaggio giornaliero, nel senso che se il giorno dopo la ditta Ecotrasporti svuota lo stoccaggio e lo riempie di altra merce, sempre 160 e 180 sono i limiti che deve rispettare quotidianamente. Mettiamo il caso che operi solo 100 giorni all'anno, in linea teorica può fare, 180 più 160 sono 340, moltiplicato per 100, in linea teorica potrebbe fare quasi più di 20.000 tonnellate di stoccaggio. Nella nuova Autorizzazione che la ditta Ecotrasporti ha avuto, e pubblicata in gennaio di quest'anno - il Decreto della Giunta Regionale 2003/99 del 29 dicembre 2011 - si legge, al Punto 8: la Ditta è autorizzata a gestire i seguenti quantitativi di rifiuti: quantitativo massimo gestibile in impianto di rifiuti pericolosi e non pericolosi 17.650 t/anno. Quindi, siccome si era anche, diciamo, parlato di un aumento esorbitante di quantitativo stoccato, secondo il mio modesto parere, non corrisponde al vero. Per quanto riguarda, quindi, Osservazioni, il Comune di Rossano non ha ritenuto di, di porre in essere particolari Osservazioni in merito di quel procedimento, anche per i motivi espressi in precedenza.

SINDACO: Grazie, Assessore.

VICESINDACO: Può rispondere solo Guarise.

GUARISE: Sì. Io rispondo dicendo che nella relazione che ho io: l'impianto avrà quindi una potenzialità di 22.150 t/anno, con una capacità complessiva di stoccaggio di rifiuti pari a 2.200 tonnellate. Sono dati un po' diversi: è scritto nella stessa... **[Brusio]** ...scusate un attimo! Però tutta la vicenda cosa dimostra? Senza fare demagogia, eh! Dimostra una cosa molto semplice: che quando ci sono delle questioni in cui bisogna prestare anche un po' di attenzione, questa attenzione non c'è stata. Da tutto l'iter che è stato fatto, è stato un po' sottovalutato, oppure non c'è stata presenza. Si può parlare di negligenza? Va bene. Io dico negligenza. Secondo me negligenza grave. Basta andare in cima, al terzo piano e invece di girare sempre a sinistra all'Ufficio Urbanistico, Assessore, si può andare e girare a destra, cioè all'Ufficio Lavori Pubblici con Delega all'Ambiente. **[N.d.R. Interviene l'Ass. Gastaldello, senza microfono: ...ci vado ogni?...]...** Sì. Soprattutto a sinistra...

GASTALDELLO: No!

GUARISE: ...per curare le tue cose...**[Brusio]**. Comunque, io non voglio...

[GASTALDELLO, senza microfono: ...?...]...

[?]: No. No. No.

GUARISE: Sì. Sì. Sì. Comunque. No: è così! E' così. Questa vicenda, che è passata inosservata sotto gli occhi di tutti, comunque ha portato a un risultato per cui ci si è trovati con un altro fatto nuovo, un po', diciamo, passato sottobanco, un po' a insaputa di tanta gente. Perché quando all'Assemblea di Cassola non sei andato, non è andato nessuno? Mi pare...

[GASTALDELLO, senza microfono: ...?...].

GUARISE: ...mi dici. E nemmeno in Regione non è andato nessuno, perché è scritto a Verbale. Allora vuol dire che qui la cosa è stata presa alla leggera, è stata sottovalutata. Parla, decidi quello che vuoi tu, ma è chiaro che, vuol dire che tu non sei un Assessore adatto a questo tipo di incarico. Punto.

SINDACO: Bene. L'Assessore vuole chiudere?

GASTALDELLO: No. Voglio solo precisare che le cose. Io ho detto: me ne assumo la responsabilità se ho fatto qualche errore e, magari di leggerezza, me ne assumo la

responsabilità. Però non potevamo noi sapere che Karizia Technology faceva un impianto contermina alla ditta Ecotrasporti nel 2010. Quindi...

[VICESINDACO, senza microfono: ...?...]

GASTALDELLO: ...la malafede proprio non me la sento di accollarmela!

SINDACO: Va bene. OK. Dichiaro il Consiglio Comunale chiuso.

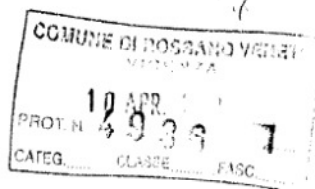
VICESINDACO: No!

SEGRETARIO: Nooo.

VICESINDACO: C'è l'integrazione! Le Osservazioni!

SEGRETARIO: Sì. Le Osservazioni! **[N.d.R.: La sbobinatura della restante registrazione continua nel Punto n. 4 – “Preso atto osservazioni in relazione alla Karizia Technology Srl – Domanda di compatibilità ambientale e contestuale approvazione del progetto ai sensi del D. LGS. n. 152/2006 e art. 23 L.R. n. 10/1999 per la realizzazione di gestione di un impianto di trattamento rifiuti pericolosi e non pericolosi nel Comune di Cassola” e di cui alla Delibera di Consiglio Comunale n. 13 del 27/04/2012 pubblicata all’Albo Pretorio Comunale in data 08/05/2012].**

ALLEGATO A DELIBERAZIONE
CONTRATTO
N° 12 del 22/04/2012



Al sig. Sindaco
Comune di Rossano Veneto

Oggetto: Interrogazione

Il sottoscritto Guarise Giuseppe Augusto, Consigliere Comunale, chiede in base al Regolamento, che all'O.d.g. del prossimo Consiglio Comunale venga risposto alla seguente interrogazione riguardante la ben nota vicenda della ditta Ecotrasporti srl di Cassola:

- a) Chi era il soggetto politico o amministrativo di questo Comune che, una volta avvenuta la pubblicazione del progetto della ditta Ecotrasporti srl il 3/9/2010, era tenuto ad attivarsi e seguire la pratica nei modi dovuti e previsti dalla legge?
- b) Chi era il rappresentante dell'Amministrazione di Rossano Veneto presente presso la sede municipale di Cassola il 13/9/2010 che ha preso parte alla presentazione del progetto della ditta Ecotrasporti srl?
- c) Perché il Comune di Rossano Veneto ha ritenuto di non formulare alcuna osservazione o parere sul progetto in questione?
- d) Perché nella seduta del 28/9/2011 della Commissione Regionale V.I.A. sulla pratica Ecotrasporti srl non c'era il Sindaco di Rossano o un suo delegato presente alla riunione?

Il sottoscritto ringrazia e distintamente saluta.

Rossano Veneto 10/04/2012

Il Consigliere Comunale
prof. GIUSEPPE AUGUSTO GUARISE

Letto il presente verbale viene sottoscritto a sensi dell'art. 43 comma 6 del vigente Statuto.

IL PRESIDENTE
F.TO TREVISAN Gilberto

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO ORSO Dott. Paolo

=====

N. **479** Reg. Pubbl.

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

(ART. 124 d.Lgs. 267/2000)

Segretario Comunale su conforme dichiarazione del messo che copia del presente verbale viene pubblicato il giorno **22/05/2012** all'albo pretorio ove rimarrà esposto per quindici giorni consecutivi.

lì **22/05/2012**

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO ORSO Dott. Paolo

=====

Si certifica che la presente deliberazione, è **DIVENUTA ESECUTIVA** il per decorrenza dei termini ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000.

lì

IL SEGRETARIO COMUNALE

.....

=====

COPIA USO WEB

